

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Číslo jednací: KUJI 44610/2023
Sp. zn.: OZPZ 516/2023 Žák
Vyřizuje/telefon: Ing. Kateřina Žáková / 564 602 515

Rozhodnutí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) a podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává v souladu s ustanovením § 13 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší

změnu č. 2 povolení provozu stacionárního zdroje

podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, které bylo vydáno krajským úřadem dne 28. 6. 2013 pod č.j. KUJI 46225/2013 OŽP, sp. zn. OZP 905/2013 Kří (dále také „původní povolení provozu“), ve znění jeho změny č. 1, č.j.: KUJI 93669/2016 OŽPZ, sp. zn.: OZP 2770/2015 Kří, ze dne 12. 12. 2016, pro:

stacionární zdroj:	Bioplynová stanice MERYDEN, Herálec
	Kogenerační jednotka
umístění zdrojů:	Zemědělský areál Herálec, okres Havlíčkův Brod
ORP:	Havlíčkův Brod
provozovatel:	MERYDEN, a.s.
sídlo:	Kaštanová 64, 620 00 Brno
IČO:	292 25 990

zařazení zdrojů dle přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší:

<i>Bioplynová stanice MERYDEN, Herálec</i>	<i>kód 3.7. – Výroba bioplynu</i>
<i>Kogenerační jednotka</i>	<i>kód 1.2. - Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně</i>

Výroková část výše uvedeného povolení se mění a doplňuje takto:

a) Podmínka ochrany ovzduší č. 1 původního povolení provozu ve znění změny č. 1 povolení provozu se ruší a je nahrazena novou podmínkou, které zní takto:

1. Provozovatel bude provozovat zdroj znečišťování ovzduší „Bioplynová stanice MERYDEN, Herálec“ v souladu s provozním řádem, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí. Veškeré změny v technologii bioplynové stanice s dopadem na kvalitu ovzduší budou doplněny do návrhu aktualizovaného provozního řádu a zaslány ke schválení (jako změna povolení provozu), a to ještě před jejich uplatněním v provozu, příslušnému orgánu ochrany ovzduší.

Jedná se o dokument s názvem „**PROVOZNÍ ŘÁD, k zajištění provozu zdroje znečišťování ovzduší, Bioplynová stanice MERYDEN, Herálec**“, který zpracovala paní Ing. Martina Homolová, ze společnosti EnviTec Biogas CE s.r.o., v srpnu 2012 a aktualizoval pan Ing. Ondřej Malinovský v únoru 2023 a který, čítá 38 stran a 5 příloh.

Dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí pozbývá provozní řád původně schválený rozhodnutím o změně povolení provozu č. 1, č.j.: KUJI 93669/2016 OŽPZ, sp. zn.: OZP 2770/2015 Kří, ze dne 12. 12. 2016 platnosti.

Ostatní části výše uvedeného rozhodnutí krajského úřadu zůstávají touto změnou povolení provozu nezměněny.

Účastník řízení, na něhož se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 správního řádu):

MERYDEN, a.s., Kaštanová 539/64, Brněnské Ivanovice, 620 00 Brno, IČO: 292 25 990

Účastník řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu:

Malý zámeček, s.r.o., č.p. 1, 582 55 Herálec, IČO: 479 00 750, *zastoupený na základě plné moci ze dne 27. 1. 2023 paní Mgr. Lenkou Němcovou, advokátkou, evidenční č. ČAK 16533, společníkem FORLEX s.r.o., advokátní kanceláře, se sídlem Ostrava, Poděbradova 2738/16, PSČ: 702 00, IČO: 042 75 705 („druhý účastník řízení“)*

Toto rozhodnutí nenahrazuje stanoviska, souhlasy a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

Odůvodnění:

Na základě písemné žádosti účastníka řízení (provozovatele zdroje) o vydání 2. změny povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší podle § 13 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší – z důvodu zastřešení koncového skladu digestátu stávající bioplynové stanice, doručené na krajský úřad dne 2. 3. 2023, bylo v souladu s § 44 správního řádu zahájeno správní řízení.

K žádosti byl přiložen návrh aktualizovaného provozního řádu, který byl zpracován paní Ing. Martinou Homolovou ze společnosti EnviTec Biogas CE s.r.o., v srpnu 2012 a aktualizovaný panem Ing. Ondřejem Malinovským v únoru 2023.

Důvodem pro vydání změny povolení provozu je plynotěsné zastřešení koncového skladu digestátu stávající bioplynové stanice a s tím spojená aktualizace provozního řádu. Zastřešení koncového skladu digestátu bylo jednou z podmínek provozu uložených bioplynové stanici závazným stanoviskem č.j.: KUJI 38246/2021, sp. zn. OZPZ 1697/2020 ze dne 3. 5. 2021, které vydal krajský úřad dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) k záměru „Revitalizace živočišné výroby v Zemědělském obchodním družstvu v Herálci“ (druhé podání)“, které bylo následně změněno rozhodnutím Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VII, č.j.: MZP/2022/560/1832, sp. zn.: ZN/MZP/2022/560/167 ze dne 10. 11. 2022 (dále jen závazné stanovisko EIA). Podrobný popis technologie bioplynové stanice včetně nově zastřešeného koncového skladu je součástí provozního řádu, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Ke změně povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší se vyjádřila Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod (dále jen ČIŽP) dopisem č.j.: ČIŽP/46/2023/1582, Spis: ZN/ČIŽP/46/726/2023 doručeným na krajský úřad dne 20. 3. 2023. ČIŽP ve svém vyjádření konstatuje, že provozní řád je aktualizován v souladu s navrhovanou změnou a ČIŽP s jeho změnou souhlasí. ČIŽP dále uvádí, že k vydání změny povolení provozu zdrojů nemá připomínky a souhlasí s jejím vydáním.

Ke změně povolení provozu se vyjádřil druhý účastník řízení dopisem, který byl na krajský úřad doručen dne 17. 4. 2023 a zaevidován pod č.j. KUJI 41643/2023. Jednotlivé body vyjádření druhého účastníka řízení (od bodu 4. se týkají předmětu změny povolení provozu) jsou uvedeny níže spolu s komentářem krajského úřadu:

4. *Účastník řízení je přesvědčen o tom, že podaná žádost nesplňuje na ní zákonem o ochraně ovzduší, kladené požadavky, neboť není dle Účastníka řízení dostatečně určitá a podložená kompletní dokumentací.*
5. *Účastník řízení je přesvědčen o tom, že žádost není dostatečně určitá, neboť neobsahuje:*
 - (a) *Popis předmětu žádosti zejména požadovaných změn ve smyslu vzorové žádosti;*
 - (b) *Informace o stávajících emisích ve stejném rozsahu (bod 1.3 vzorové žádosti);*
 - (c) *Informace o zjišťování úrovně znečišťování ovzduší. Údaje o počtu a umístění měřících míst pro kontinuální a jednorázová měření emisí znečišťujících látek a jejich hmotnostního toku.*

Komentář krajského úřadu k bodům 4. a 5. vyjádření účastníka řízení:

Zákon o ochraně ovzduší klade požadavky na obsah žádosti o povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. d). Tyto požadavky jsou uvedeny v příloze č. 7 k zákonu o ochraně ovzduší. Obsahové náležitosti žádosti o změnu povolení provozu dle § 13 odst. 2 nejsou zákonem o ochraně ovzduší přesně specifikovány. Vzor žádosti o změnu povolení

provozu, který krajský úřad zveřejňuje na svých stránkách a poskytuje pro případné využití žadatelům, vychází z požadavků na obsahové náležitosti žádosti o povolení provozu, ale není pro provozovatele závazným. Krajský úřad při posuzování žádosti postupuje podle principů daných správním řádem. Vzhledem k tomu, že stručná žádost byla doplněna aktualizovaným provozním řádem, který obsahuje veškeré údaje o předmětných zdrojích a je z něj patrná také navrhovaná změna zdroje (plynotěsné zastřešení koncového skladu digestátu – str. 9 aktualizovaného provozního řádu), nepožadoval krajský úřad doplnění žádosti ani informace o stávajících emisích ani o údaje o měřicích místech (tyto údaje by se týkali pouze kogenerační jednotky, vlastní bioplynová stanice není vybavena definovaným výduchem do ovzduší). Krajský úřad také vydal dne 3. 6. 2022 souhlasné závazné stanovisko č.j.: KUJI 44654/2022 podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší k provedení stavby stacionárního zdroje znečišťování ovzduší na akci: „Zastřešení skladovací nádrže bioplynové stanice“. V rámci řízení o vydání závazného stanoviska měl k dispozici projektovou dokumentaci pro vydání stavebního povolení vypracovanou panem L. Rybyšarem v prosinci 2021.

Plynotěsné zastřešení jímek představuje technologii, která je v rámci dokumentu „Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách u stacionárních zdrojů nespádajících pod BREF - Chovy dojeného skotu, králíků, drůbeže a prasat“ označena za technologii, kterou lze dosáhnout nejvyššího omezení emisí amoniaku u kejdy o 80 %. Podobný efekt lze očekávat také u koncového skladu digestátu. Plynotěsným zastřešením dochází k eliminaci uvolňování zbytkového množství bioplynu do ovzduší a lze očekávat také pozitivní efekt na omezení vzniku emisí látek, které mohou obtěžovat zápachem.

6. *Účastník řízení dále namítá, že k žádosti nebyla předložena dokumentace prokazující tvrzení uvedené v žádosti, tedy že došlo k plynotěsnému zastřešení koncového skladu digestátu. V případě, že žádost směřuje ke změně povolení provozu právě z tohoto důvodu, je nutné tuto skutečnost prokázat relevantními dokumenty (např. zákresem s vyznačením zdroje do katastrální mapy, projektem skutečného provedení stavby, povolením stavby, odborným a závazným stanoviskem Technické inspekce České republiky prokazující plynotěsnost objektu apod.).*

Komentář krajského úřadu k bodu 6. vyjádření účastníka řízení:

Krajský úřad vede v tomto případě řízení o žádosti a schvaluje provozovatelem navrženou změnu (zastřešení skladu digestátu), která byla navíc vynucena závazným stanoviskem EIA. Závazné stanovisko EIA požadovalo zastřešení koncového skladu bioplynové stanice, bez další technické specifikace typu zastřešení. Provozovatel přistoupil k plynotěsnému zastřešení, což bylo patrné z projektové dokumentace, která byla předložena k vydání závazného stanoviska orgánu ochrany ovzduší k provedení stavby zdroje, a dále tuto skutečnost provozovatel propsal také do znění provozního řádu, k jehož plnění ho zavazuje podmínka č. 1 tohoto rozhodnutí. Vymáhání povinností vyplývajících pro provozovatele zdrojů znečišťování ovzduší z legislativy ochrany ovzduší a z povolení provozu zdroje je věcí kontrolních orgánů, v tomto případě České inspekce životního prostředí. Kontrola toho, zda byla předmětná stavba realizována v souladu s projektovou dokumentací, je věcí příslušného stavebního úřadu.

7. *Z důvodů chybějících podkladů se Účastník řízení nemůže k žádosti kvalifikovaně vyjádřit, a to i vzhledem ke skutečnosti, že nedisponuje předchozí verzí provozního řádu předmětné bioplynové stanice a nemůže tak posoudit rozsah realizovaných změn.*

Komentář krajského úřadu k bodu 7. vyjádření účastníka řízení:

Druhý účastník řízení byl také účastníkem řízení o vydání změny č. 1 povolení provozu pro zdroj znečišťování ovzduší „Bioplynová stanice MERYDEN, Herálec“ provozovatele MERYDEN, a.s. a rozhodnutí včetně schváleného provozního řádu mu bylo doručeno 14. 12. 2016 (doručenka je součástí spisové dokumentace uložené na krajském úřadě).

8. *Vzhledem ke všem uvedeným skutečnostem navrhuje Účastník řízení, aby Krajský úřad Kraje Vysočina svým rozhodnutím přerušil řízení vedené pod sp. zn. OZPZ 516/2023 Žák a společnost MERYDEN vyzval k doplnění žádosti, popřípadě řízení zastavil.*

Komentář krajského úřadu k bodům 8. vyjádření účastníka řízení:

Pro rozhodnutí o předmětu žádosti, kterým je plynotěsné zastřešení koncového skladu digestátu stávající bioplynové stanice, jejíž provoz je z pohledu zákona o ochraně ovzduší řádně povolen, měl krajský úřad k dispozici veškeré potřebné podklady, proto a také z důvodů okomentovaných výše se rozhodl tomuto požadavku druhého účastníka řízení nevyhovět.

Níže uvedené náležitosti povolení provozu stacionárního zdroje dle § 12 odst. 4. zákona o ochraně ovzduší nejsou součástí výrokové části tohoto rozhodnutí ani původního povolení provozu ve znění jeho změny č. 1, z následujících důvodů:

- podmínky dle písm. a) a b) specifické emisní limity a způsob, podmínky a četnost zjišťování úrovně znečišťování nejsou pro zdroj „Bioplynová stanice MERYDEN, Herálec“ stanoveny vyhláškou č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 415/2012 Sb.), ani nebyly stanoveny povolením provozu vzhledem k tomu, že nejsou pro tento typ zdroje, bez definovaného výduchu do vnějšího ovzduší, relevantní;
- podmínky dle písm. a) specifické emisní limity jsou pro zdroj „Kogenerační jednotka“ stanoveny v části II přílohy č. 2 vyhlášky č. 415/2012 Sb. a s tím související podmínky dle písm. b) způsob, podmínky a četnost zjišťování úrovně znečišťování jsou rovněž stanoveny vyhláškou č. 415/2012 Sb. v § 3 odst. 1 a odst. 3 písm. b);
- podmínky dle písm. c) emisní stropy, a g) zvláštní podmínky provozu nebyly stanoveny, neboť pro předmětné zdroje nebyly emisní stropy stanoveny v programu zlepšování kvality ovzduší a v místě provozu zdrojů nedochází k překračování regulační prahové hodnoty (dle přílohy č. 6 zákona o ochraně ovzduší);
- Podmínky dle písm. e) technické podmínky provozu, nebyly stanoveny, neboť provoz obou zdrojů je dle názoru krajského úřadu dostatečně popsán a regulován provozním řádem, který je součástí tohoto rozhodnutí.;

- Podmínky dle písm. h) kompenzační opatření, i) podmínky v případě tepelného zpracování odpadu, j) podmínky pro umístění stacionárního zdroje a k) podmínky pro zkušební provoz nebyly stanoveny, neboť nejsou pro předmětné zdroje relevantní.

Náležitosti povolení provozu stacionárního zdroje uvedené pod písm. d) provozní řád, a f) podmínky provádění činností a provozu technologií souvisejících s provozem jsou součástí výrokové části tohoto rozhodnutí a původního povolení provozu ve znění jeho změny č. 1. Závazné podmínky dle § 12 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší se neuplatňují kumulativně, ale s ohledem na charakter stacionárního zdroje a povahu řízení.

Po prostudování předložené žádosti a souvisejících podkladů došel správní orgán ochrany ovzduší k závěru, že vydání rozhodnutí o změně povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší je možné za předpokladu splnění podmínek ochrany ovzduší, citovaných ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 81 správního řádu odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí (dle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu se lhůta počítá ode dne následujícího po dni doručení), podáním učiněným u krajského úřadu. Případné odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 82 odst. 2 správního řádu. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání podané jen proti odůvodnění rozhodnutí je dle § 82 odst. 1 správního řádu nepřipustné.

V Jihlavě dne 26. 4. 2023

Ing. Kateřina Žáková
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Příloha: Schválený aktualizovaný provozní řád

Rozdělovník

Obdrží účastníci řízení datovou schránkou:

MERYDEN, a.s., Kaštanová 539/64, Brněnské Ivanovice, 620 00 Brno + příloha

Mgr. Lenka Němcová, advokátka, FORLEX s.r.o., advokátní kancelář, Poděbradova 2738/16, 702 00 Ostrava + příloha

Na vědomí (po nabytí právní moci rozhodnutí):

ČIŽP OI Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod + příloha