

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Česká republika  
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Městský úřad Havlíčkův Brod  
Stavební úřad  
Havlíčkovo náměstí 57  
580 61 HAVLÍČKŮV BROD

(obdrží prostřednictvím datové schránky)

Váš dopis značky/ze dne MHB_ST/460/2022/Pa-19 17. 8. 2022	Číslo jednací KUJI 72391/2022 OZPZ 1697/2020	Vyřizuje/telefon Michal Fryš/564602504 Kateřina Žáková/564602515	V Jihlavě dne 1. 9. 2022
---	--	--	-----------------------------

## Revitalizace živočišné výroby v zemědělském obchodním družstvu v Herálci

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 19. 8. 2022 vaši žádost o vyjádření k námitkám účastníků společného řízení s dotazem zda krajský úřad disponuje informacemi týkajícími se podaného podnětu k přezkoumání závazného stanoviska ze dne 3. 5. 2021, čj. KUJI 38246/2021 k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

K Vaší žádosti sdělujeme:

- 1) Krajskému úřadu nebyl doručen podnět k přezkumu závazného stanoviska ze dne 3. 5. 2021, čj. KUJI 38246/2021 ani mu ze strany Ministerstva životního prostředí nebylo sděleno, že by tento ústřední orgán státní správy obdržel podnět k přezkumu tohoto závazného stanoviska
- 2) Interpretace Ing. Petry Auterské, CSc. - zpracovatelky systému AIRQ – automatický systém vyhodnocování oprávněných stížností na zdroj zápachu anebo identifikace zdroje zápachu považujeme za zavádějící.

Vzhledem k tomu, že o systém AIRQ a jeho výstupy se opírá i tvrzení účastníka řízení (Malý zámeček, s.r.o., se sídlem č.p. 1, 582 55 Herálec, IČO: 479 00 750, který je právně zastoupen JUDr. Ing. Ivanem Barabášem, advokátem, evidenční č. ČAK 11534, společníkem FORLEX s.r.o., advokátní kanceláře, IČO: 042 75 705, se sídlem na adrese Ostrava, Poděbradova 2738/16, PSČ: 702 00), a to i ve vazbě na proces posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o EIA), považujeme za potřebné tento systém AIRQ a jeho výstupy komentovat:

- Krajskému úřadu není známo, že by Systém AIRQ byl jakkoliv úředně osvědčen (akreditace, certifikace), nebo publikován v odborné literatuře. Ani mu není známo, že by

výstupy ze Systému AIRQ byly využity jako podklad pro správní řízení a rozhodování orgánů státní správy.

- Autorka vyhodnocení nevychází z reálných parametrů chovu hospodářských zvířat v dané lokalitě. Dle informací, které má krajský úřad k dispozici a které byly ověřeny v místě provozu zdroje, byl chov prasat ukončen v 80. letech minulého století. Nyní je chov zaměřen pouze na skot. Z pohledu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší) je současný chov zdrojem znečišťování ovzduší nevyjmenovaným v příloze č. 2 k tomuto zákonu (roční projektovaná emise amoniaku činí 3,032 t NH<sub>3</sub>/rok). Toto jsou dostupné informace a autorce vyhodnocení jistě známé z procesu posuzování záměru dle zákona o EIA, do kterého byla autorka vyhodnocení aktivně zapojena. Dále byla autorka vyhodnocení na tuto skutečnost upozorněna na Konferenci o ovzduší, Praha 2. 11. 2021, na které prezentovala nepřesné a nepravdivé informace o stavu chovu hospodářských zvířat v Herálci.
- Předložený dokument vyhodnocuje oprávněnost 220 stížností na zápach podaných v rámci dotazníkového šetření v období od 29. 4. 2021 do 19. 10. 2021. Tento dokument, tudíž nemohl být a nebyl uplatněn v rámci procesu EIA (zveřejnění dokumentace bylo oznámeno dopisem ze dne 25. 8. 2020, veřejné projednání se konalo dne 15. 3. 2021, závazné stanovisko bylo vydáno dne 3. 5. 2021). Krajský úřad oslovil v této souvislosti Českou inspekci životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod (ČIŽP) s dotazem na počet evidovaných stížností na provoz předmětné bioplynové stanice (BPS) v letech 2020 a 2021. ČIŽP krajskému úřadu sdělila, že eviduje jeden podnět na zápach podaný v létě 2020 a druhý podnět na zápach podaný v období vánoc v roce 2021. V případě provozu BPS v Herálci je ČIŽP příslušným orgánem ochrany ovzduší pro dozor nad dodržováním zákona o ochraně ovzduší.
- Výše uvedené vyhodnocení stížností uvádí celou řadu doporučení a odkazů na „v zahraničí doporučené hodnoty“ únosné / neúnosné míry obtěžování zápachem, bez uvedení zdroje těchto hodnot. Pracuje s větrnou růžicí, která se liší od oficiální větrné růžice vydané Českým hydrometeorologickým ústavem a jako podklad pro rozhodování krajského úřadu je velmi obtížně použitelný.
- Konstatování, že v bioplynové stanici dochází ke zpracování biologických odpadů, považujeme za zavádějící. Krajský úřad povolil provoz zemědělské bioplynové stanice dle zákona o ochraně ovzduší, ve které není dovoleno odpady zpracovávat.
- V závěru vyhodnocení autorka dává do souvislostí údaje o výskytu větrů vanoucích směrem na obec Herálec (18% v rámci roční doby), dále ze stížností podaných přes mobilní aplikaci vyvozuje, že v 90% této doby si občané Herálce stěžují na obtěžující zápach a z toho činí závěr, že zdroj emituje obtěžující zápach v 90% své provozní doby. Dle našeho názoru jsou tyto závěry minimálně podivné.

Z výše uvedeného vyplývá, že popsany „systém“ nelze z pohledu legislativy na úseku ochrany ovzduší využít. Pro krajský úřad je neakceptovatelný, neboť výše uvedené údaje jsou zavádějící, odborně neuchopitelné a závěry z nich vycházející jsou zmatečné.

Mgr. Michal Fryš  
úředník odboru životního prostředí  
a zemědělství

Ing. Kateřina Žáková  
úředník odboru životního prostředí  
a zemědělství

Obdrží:

Datovou schránkou

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
Vršovická 65  
100 10 PRAHA 10