



MVCRX07KS8IW
prvotní identifikátor

MINISTERSTVO VNITRA
generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky
Kloknerova 2295/26, 148 01 Praha 414

Č. j.:	MV-158761-12/PO-PRE-2023	Adresát:
Počet stran:	12	Krajský úřad Středočeského kraje
Počet příloh:	0	Odbor územního plánování a stavebního řádu
Vyřizuje za PO:	kpt. Bc. Jan Štecher	Zborovská 11
Tel.:	950 819 652	150 21 Praha 5
E-mail:	jan.stecher@hzscr.cz	
Vyřizuje za OOB:	pplk. Ing. Silvie Kociánová	
Tel.:	950 819 877	
E-mail:	silvie.kocianova@hzscr.cz	
Datum:	9. 11. 2023	
Vaše č. j.:	116022/2023/KUSK	
Vyřizuje:	Jarmila Hrabcová	

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO
NADŘÍZENÉHO SPRÁVNÍHO ORGÁNU NA ÚSEKU POŽÁRNÍ OCHRANY
A OCHRANY OBYVATELSTVA

Název stavby: Studentské koleje Vysoké školy polytechnické, Jihlava

Místo stavby: Parc. č.: 3007/9, 3007/12, 3019/1, 3019/2, 3020/1, 3020/2, 3020/3, 5861/1, 5861/8 v k. ú. Jihlava

Stavebník: Vysoká škola polytechnická Jihlava, IČ 71226401
Tolstého 1556/16, 586 01 Jihlava

Předložený druh dokumentace: Technická zpráva - D.1.3 Požárně bezpečnostní řešení pro vydání společného povolení s názvem *Studentské koleje Vysoké školy polytechnické Jihlava*, dat. 03/2022
(dále jen „PBŘ“)

Zpracovatel PBŘ: Ing. Irena Vojáčková, č. ČKAIT 0013071,
Trojmezí 1206, 250 92 Šestajovice

Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen „MV – GŘ HZS ČR“) jako nadřízený správní orgán podle ustanovení § 6 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „zákon o hasičském záchranném sboru“) posoudilo žádost o potvrzení nebo změnu koordinovaného závazného stanoviska hasičského záchranného sboru kraje podle ustanovení § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

MV – GRH HZS ČR obdrželo dne 11. 9. 2023 žádost Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (dále jen „KUSK“), č. j.: 116022/2023/KUSK ze dne 11. 9. 2023 o potvrzení nebo změnu koordinovaného závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina, (dále jen „HZS VYS“), č. j.: HSJI-1063-3/P-2022 ze dne 26. 5. 2022 podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu, a to v rozsahu staveb kategorie III podle vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva, (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“).

Koordinované závazné stanovisko HZS VYS č. j.: HSJI-1063-3/P-2022 ze dne 26. 5. 2022 bylo podkladem pro rozhodnutí Městského úřadu Havlíčkova Brodu, stavebního úřadu, Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod 2 (dále jen „stavební úřad“), č. j.: MHB_ST/320/2023/soch ze dne 15. 5. 2023 o společném povolení stavby s názvem *Studentské koleje Vysoké školy polytechnické, Jihlava* na pozemku parc. č. 3007/9, 3007/12, 3019/1, 3019/2, 3020/1, 3020/2, 3020/3, 5861/1, 5861/8 v k. ú. Jihlava.

MV – GRH HZS ČR posouzením výše uvedené dokumentace došlo k závěru, že řešená stavba slouží pro ubytování studentů. Celková projektovaná ubytovací kapacita objektu je 200 osob. Jedná se o budovu určenou pro ubytování více než 100 osob v souladu s ustanovením § 9 písm. a) bodu 7 vyhlášky o kategorizaci staveb je stavba stavbou kategorie III. MV – GRH HZS ČR je podle ustanovení § 31 odst. 5 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) nadřízeným správním orgánem příslušným ke zrušení, potvrzení nebo změně závazného stanoviska vydaného hasičským záchranným sborem kraje podle ustanovení § 31 odst. 3 tohoto zákona u stavby kategorie III.

Ke koordinovanému závaznému stanovisku HZS VYS č. j.: HSJI-1063-3/P-2022 ze dne 26. 5. 2022 se vyjádřili níže uvedení účastníci řízení:

- Eva Smrčková, nar. 16. 6. 1963, bytem FritzoVA 4640/20, 586 01 Jihlava, Jiří Smrčka, nar. 17. 1. 1958, bytem FritzoVA 4640/20, 586 01 Jihlava, Stanislava Beranová, nar. 1. 8. 1959, bytem FritzoVA 1514/22, 586 01 Jihlava – všichni právně zastoupeni

Mgr. Stanislavem Smrčkou, advokátem ČAK ev. č.: 1798, se sídlem Jakubské náměstí 580/4, 602 00 Brno, IČO 06710620 (dále jen „odvolatelé 1“);

- Petr Domkař, nar. 5. 7. 1969, bytem Uhřínovice 33, 588 32 Brtnice;
- Ing. Jan Frühauf, nar. 15. 1. 1982, bytem Nerudova 1495/2, 586 01 Jihlava;
- Vilém Fexa, nar. 26. 9. 1958, bytem FritzoVA 1494/18, 586 01 Jihlava;

Námítky odvolatelů Petra Domkaře, Ing. Jana Frühaufa a Viléma Fexy nesměřovaly proti koordinovanému závaznému stanovisku HZS VYS č. j.: HSJI-1063-3/P-2022 ze dne 26. 5. 2022.

Odvolatelé 1 ve vyjádření ze dne 7. 6. 2023 ve vztahu ke koordinovanému závaznému stanovisku HZS VYS č. j.: HSJI-1063-3/P-2022 ze dne 26. 5. 2022 uvádějí následující:

- 1) Odvolatelé 1 namítají, že cit. *„Koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina, Krajské ředitelství, ze dne 26. 5. 2022, č. j. HSJI- 1063-3/P-2022, se zase omezuje na prosté konstatování souladu záměru s jím sledovanými právními předpisy, bez jakéhokoli (byť stručného) vysvětlení, z jaké příčiny byl soulad nyní projednávaného záměru s nimi shledán. Jedná se tak o čistě formální odůvodnění bez skutečných důvodů rozhodnutí.“*. Dále odvolatelé 1 namítají, že cit. *„uvedené závazné stanovisko je nepřekoumatelné, neboť neobsahuje žádné úvahy nad rámec konstatování, že je v souladu se speciálními právními předpisy bez dalšího. Odkaz na takové stanovisko je proto pro vypořádání argumentace účastníku irelevantní.“*,
- 2) Odvolatelé 1 namítají, že cit. *„požárně bezpečnostní řešení předložené žadatelem je nesprávné ohledně vymezení požárně nebezpečného prostoru.“*. Dále námítka obsahuje, že cit. *„Účastníci proto opakovaně namítají, že v požárně bezpečnostním řešení, vypracované Ing. Irenou Vojáčkovou a Ing. Josefem Kurcem, 03/2022, na str. 11 uvádí, že severní fasáda orientován k nemovitostem účastnic „je bez požárně otevřených ploch [...] Odstupová vzdálenost je nulová.“ Uvedené konstatování nemůže být pravdivé, neboť z výkresu „Pohled severní M 1 : 100“ se podává, že přes 1. a 2. nadzemní patro v prostřední části severní fasády záměru bude velká prosklená plocha „vestibulu“ či „recepce“. Tato obří plocha má být vyplněna čirým sklem, které bude požárně otevřeným prostorem. Za namítanou prosklenou plochou v severní fasádě*

rovněž nejsou místnosti, které by byly chráněnou únikovou cestou, a proto nemůže být před touto plochou nulový požárně nebezpečný prostor.“

MV – GŘ HZS ČR vycházelo ve věci z následujících podkladů:

1. Žádost KUSK č. j.: 116022/2023/KUSK ze dne 11. 9. 2023, o potvrzení nebo změnu koordinovaného závazného stanoviska HZS VYS č. j.: HSJI-1063-3/P-2022 ze dne 26. 5. 2022 s přílohami:
 - kopie odvolání Petra Domkaře ze dne 6. 6. 2023;
 - kopie odvolání Viléma Fexy ze dne 6. 6. 2023;
 - kopie odvolání Ing. Jana Frühaufa ze dne 6. 6. 2023;
 - kopie odvolání Evy Smrčkové, Jiřího Smrčky, Stanislavy Beranové ze dne 7. 6. 2023;
 - kopie koordinovaného závazného stanoviska HZS VYS č. j.: HSJI-1063-3/P-2022 ze dne 26. 5. 2022 ke stavbě s názvem *Studentské koleje Vysoké školy polytechnické Jihlava*;
 - kopie závazného stanoviska Policie ČR, Krajského ředitelství policie Kraje Vysočina, Územního odboru Jihlava, Dopravního inspektorátu č. j.: KRPJ-31538-2/ČJ-2022-160706 ze dne 17. 3. 2022 ke stavbě s názvem *Studentské koleje Vysoké školy polytechnické, Jihlava*;
 - kopie vyjádření stavebníka k podaným odvoláním proti rozhodnutí č. j.: MHB ST/320/2023/soch ze dne 10. 7. 2023;
2. Vyjádření HZS VYS č. j.: HSJI-3108-2/P-2023 ze dne 4. 10. 2023 s přílohami:
 - kopie požárně bezpečnostního řešení stavby *Studentské koleje Vysoké školy polytechnické Jihlava* zpracované Ing. Josefem Kurcem, autorizované Ing. Irenou Vojáčkovou, č. ČKAIT 0013071, dat. 03/2022, součástí PBR jsou kopie výkresů požární bezpečnosti jednotlivých podlaží;
 - kopie části projektové dokumentace - výkres KOORDINAČNÍ SITUAČNÍ VÝKRES, dat. 03/2022 vypracovaný Ing. Martinem Soukupem, Ing. arch. Lukášem Kobrem, autorizovaný Ing. arch. Petrem Pávem č. ČKA 00604;
 - kopie interního sdělení HZS VYS ze dne 24. 5. 2022;
 - kopie koordinovaného závazného stanoviska HZS VYS č. j.: HSJI-1063-3/P-2022 ze dne 26. 5. 2022 ke stavbě s názvem *Studentské koleje Vysoké školy polytechnické Jihlava*;

- kopie výzvy k odstranění vady podání HZS VYS č. j.: HSJI-1063-2/P-2022 ze dne 14. 4. 2022 ke stavbě s názvem *Studentské koleje Vysoké školy polytechnické Jihlava*;
- kopie odstranění vady podání žádosti o závazné stanovisko na stavbu *Studentské koleje Vysoké školy polytechnické Jihlava* žadatelem A32, spol. s r.o., IČO 25155628 ze dne 9. 5. 2022;
- kopie žádosti o vydání závazného stanoviska na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva pro stavbu *Studentské koleje Vysoké školy polytechnické Jihlava* ze dne 18. 3. 2022 podané žadatelem A32, spol. s r.o., IČO 25155628;
- kopie plné moci pro stavbu *Vysokoškolské koleje Vysoké školy polytechnické Jihlava* zmocnitelem Vysoká škola polytechnická Jihlava, Tolstého 16, 586 01 Jihlava, IČ: 71226401 a zmocněncem A32 spol. s r.o., V Štíhlách 12, 142 00 Praha 4, ze dne 24. 2. 2022;
- kopie protokolu z ústního jednání za účelem dohody o vznesených námitkách stavebního úřadu č. j.: MMJ/SÚ/142973/2022-MaJ ze dne 19. 8. 2022;
- kopie části projektové dokumentace - výkres NTL PLYNOVOD – PŮDORYS 1.PP, dat. 03/2022 vypracovaný Ing. Milanem Kounovským, autorizovaný Ing. arch. Petrem Pávem č. ČKA 00604;
- kopie projektové dokumentace, část silnoproudá elektrotechnika, hromosvod a uzemnění, výkres PŮDORYS 1.NP, dat. 03/2022, vypracovaný Otakarem Chládkem, autorizovaný Ing. arch. Petrem Pávem č. ČKA 00604;
- kopie Technické zprávy, část Zařízení pro VZT, dat. 03/2022, zpracované Ing. Martinem Pulcem, autorizované Ing. arch. Petrem Pávem č. ČKA 00604;
- kopie části projektové dokumentace - výkres VODOVOD - PŮDORYS 1. PP, dat. 03/2022, vypracovaný Ing. Milanem Kounovským, autorizovaný Ing. arch. Petrem Pávem č. ČKA 00604;
- kopie vyjádření projektanta k námitkám účastníků řízení Evy Smrčkové, Jiřího Smrčky a Stanislavy Beranové, spis. zn.: MMJ/SÚ/28670/2022 ze dne 11. 7. 2022.

Vzhledem ke skutečnosti, že stavbu s názvem *Studentské koleje Vysoké školy polytechnické, Jihlava* lze definovat jako zvlášť složitý případ, MV – GŘ HZS ČR rozhodlo usnesením č. j.: MV-158761-3/PO-PRE-2023, že se ke lhůtě pro potvrzení nebo změnu připočítává doba 30 dnů.

Odůvodnění z hlediska požární ochrany

Předmětem předloženého PBR s názvem *Studentské koleje Vysoké školy polytechnické Jihlava*, s datem zpracování 03/2022 je posouzení technických podmínek požární ochrany podle vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb. (dále jen „vyhláška č. 23/2008 Sb.“) navržené stavby *Studentské koleje Vysoké školy polytechnické Jihlava* na pozemku parc. č.: 3007/9, 300712, 3019/1, 3019/2, 3020/1, 3020/2, 3020/3, 5861/1, 5861/8 v k. ú. Jihlava.

Objekt je navržen s pěti nadzemními užitnými podlažními (dále také „NP“) a jedním podzemním podlažím (dále také „PP“). Požární výška nadzemní části objektu (od úrovně prvního nadzemního podlaží po úroveň posledního užitného nadzemního podlaží) je $h = 11,98$ m. Celková koncepce objektu je navržena tak, že ve všech pěti NP budou umístěny ubytovací jednotky. V objektu je navrženo 50 ubytovacích buněk. Každá buňka je tvořena dvěma pokoji, dvěma koupelnami, předsíní a společnou kuchyní. Přibližně v polovině objektu se nachází vnitřní schodiště s atriem a evakuačním výtahem. Evakuační výtah propojuje všechna podlaží. V 1. NP je atrium doplněno o recepci. Ve 2. NP až 5. NP je atrium doplněno o studovny. V PP se nacházejí technické místnosti, prádelna, šatna a prostory pro skladování. Svislé nosné konstrukce, sloupy a stěny, jsou navrženy jako železobetonové monolitické. Vnitřní nenosné příčky jsou z části zděné, z větší části sádkartonové. Vodorovné nosné konstrukce jsou železobetonové monolitické. Konstruktivní systém je nehořlavý. Zastřešení objektu tvoří plochá střecha s nosnou železobetonovou deskou a s vrstvou kačírku, který zajišťuje klasifikaci BROOF(t3). Střecha je přístupná střešním výletem z vnější otevřené pavlače. Na střeše objektu je navržena fotovoltaická elektrárna s celkovým instalovaným výkonem 73,8 kWp. Zateplení obvodových stěn nad úrovní terénu je navrženo kontaktním zateplovacím systémem s minerální izolací tl. 200 mm. Evakuace osob z NP je po vnějších otevřených pavlačích a dvou navazujících únikových vnějších schodištích. Centrálním zdrojem tepla a TUV pro objekt budou dva samostatné zdroje tepla na střeše budovy. Každý zdroj se sestává ze čtyř tepelných čerpadel typu vzduch/voda a jednoho plynového kondenzačního kotle o tepelném výkonu 45 kW. Hlavní vstup do objektu je v 1. NP z ulice Fritzova.

Z hlediska požární bezpečnosti je výše uvedený objekt v předloženém PBR hodnocen podle ČSN 73 0802 *Požární bezpečnost staveb – Nevýrobní objekty* (dále jen „ČSN 73 0802“) a ve smyslu ČSN 73 0833 *Požární bezpečnost staveb – Budovy pro bydlení a ubytování* (dále jen jako „ČSN 73 0833“) jako budova skupiny OB4.

Předložená projektová dokumentace stavby podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) bodu 2 a § 40 odst. 1 zákona o požární ochraně, ve znění platném v době vydání koordinovaného závazného stanoviska podléhala výkonu státního požárního dozoru. Podle ustanovení § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně, ve znění platném v době vydání koordinovaného závazného stanoviska bylo k předmětné projektové dokumentaci vydáno koordinované závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva.

K námitce č. 1 odvolatelů 1 že, cit. *„Koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Kraje Vysočina, Krajské ředitelství, ze dne 26. 5. 2022, č.j.: HSJI-1063-3/P-2022, se zase omezuje na prosté konstatování souladu záměru s jím sledovanými právními předpisy, bez jakéhokoli (byť stručného) vysvětlení, z jaké příčiny byl soulad nyní projednávaného záměru s nimi shledán. Jedná se tak o čistě formální odůvodnění bez skutečných důvodů rozhodnutí.“* uvádí MV – GŘ HZS ČR následující:

Napadené koordinované závazné stanovisko, vydané v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu a v souladu s ustanovením § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), není samostatným rozhodnutím ve věci, ale pouze odborným podkladem pro rozhodnutí, které je v kompetenci stavebního úřadu.

Předpisy platné v době vydání napadeného závazného stanoviska, tedy správní řád, zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a další související předpisy, stanovují konkrétní podobu závazného stanoviska v ustanovení § 149 odst. 2 novelou správního řádu v podobě, který vešel v účinnost 1. 1. 2018. Závazné stanovisko obsahuje závaznou část a odůvodnění.

Závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany v rámci koordinovaného závazného stanoviska HZS VYS č. j.: HSJI-1063-3/P-2022 ze dne 26. 5. 2022 obsahuje závaznou část a odůvodnění. Výrok je dostatečně určitý a zcela jednoznačný, jelikož je v něm jednoznačně vydefinováno, které stavby, stavebníka a předložené dokumentace (PBŘ) se závazné stanovisko týká. Jsou zde uvedena ustanovení právních předpisů, kterými se HZS VYS řídil při vydání závazného stanoviska. Dále je zde obsaženo i vlastní právní jednoznačné řešení otázky, a to, že se jedná o souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění závazného stanoviska obsahuje specifikaci dokumentace, která byla předmětem výkonu státního požárního dozoru provedeného podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona

o požární ochraně, dále úvahy, kterými se správní orgán při vydání závazného stanoviska řídil, neboť ustanovení § 46 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o požární prevenci“) vymezuje, co vše je nutné v rámci výkonu státního požárního dozoru posoudit a zohlednit. V odůvodnění je dále konstatováno, že PBR, které je předmětem výkonu státního požárního dozoru, splňuje obsahové náležitosti podle ustanovení § 41 vyhlášky o požární prevenci a je tak dostatečným podkladem pro posouzení podmínek požární bezpečnosti navrhované stavby. Z obsahu odůvodnění závazného stanoviska rovněž vyplývá, jaké důvody vedly správní orgán k vydání tohoto závazného stanoviska, jelikož splnění podmínek požární bezpečnosti je samo o sobě důvodem k vydání souhlasného závazného stanoviska. Technické podmínky požární ochrany, které má předmětná stavba splňovat, jsou uvedeny v ustanovení § 2 vyhlášky č. 23/2008 Sb. Hodnocení požadavků právních a technických předpisů je provedeno v předloženém PBR jeho zpracovatelem a toto je následně posouzeno z hlediska zákonnosti a věcné správnosti v rámci výkonu státního požárního dozoru.

Z uvedených důvodů MV – GR HZS ČR považuje koordinované závazné stanovisko HZS VYS za zákonné a v souladu s požadavky uvedenými ve správním řádu. Na základě uvedených skutečností shledáváme námitku č. 1 za nedůvodnou.

K námitce č. 2 odvolatelů 1 že, cit. „požárně bezpečnostní řešení předložené žadatelem je nesprávné ohledně vymezení požárně nebezpečného prostoru.“ a dále že cit. „Účastníci proto opakovaně namítají, že v požárně bezpečnostním řešení, vypracované Ing. Irenou Vojáčkovou a Ing. Josefem Kurcem, 03/2022, na str. 11 uvádí, že severní fasáda orientován k nemovitostem účastnic „je bez požárně otevřených ploch [...] Odstupová vzdálenost je nulová.“ Uvedené konstatování nemůže být pravdivé, neboť z výkresu „Pohled severní M 1 : 100“ se podává, že přes 1. a 2. nadzemní patro v prostřední části severní fasády záměru bude velká prosklená plocha „vestibulu“ či „recepce“. Tato obří plocha má být vyplněna čirým sklem, které bude požárně otevřeným prostorem. Za namítanou prosklenou plochou v severní fasádě rovněž nejsou místnosti, které by byly chráněnou únikovou cestou, a proto nemůže být před touto plochou nulový požárně nebezpečný prostor.“ uvádí MV – GR HZS ČR následující:

Vnitřní prostory za uvedenou prosklenou plochou v severní fasádě jsou součástí požárního úseku chráněné únikové cesty typu A. Dispoziční umístění požárního úseku chráněné únikové cesty typu A v objektu je jednoznačně zřejmé z výkresů požární bezpečnosti, konkrétně výkres

PŮDORYS 1. NP a PŮDORYS 2. NP, které jsou nedílnou součástí PBŘ. Ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 vyhlášky č. 23/2008 Sb. a dále v souladu s kapitolou 1 ČSN 73 0833 a čl. 8.4.6 a čl. 10.4.4 ČSN 73 0802 se za požárně otevřené plochy nepovažují zcela nebo částečně požárně otevřené plochy, které jsou v požárních úsecích chráněných únikových cest. V takovém případě je hustota tepelného toku nulová a s ohledem na toto je i odstupová vzdálenost vymežující požárně nebezpečný prostor nulová.

K problematice stanovení odstupových vzdáleností a vymezení požárně nebezpečného prostoru nad rámec MV – GŘ HZS ČR uvádí:

Požárně nebezpečný prostor je nulový nejen od obvodových stavebních konstrukcí chráněné únikové cesty typu A, nýbrž od celé severní, východní a západní obvodové stěny. Veškeré stavební konstrukce uvedených obvodových stěn jsou v PBŘ hodnoceny jako konstrukce s požadovanou požární odolností bez požárně otevřených ploch.

Námítka č. 2 je na základě výše uvedeného nedůvodná.

Nad rámec námitek odvolatelů MV – GŘ HZS ČR posoudilo předložené PBŘ v celém rozsahu, ke kterému uvádí následující.

V odvolacím a přezkumném řízení je dotčeným orgánem nadřízený správní orgán, který je podle ustanovení § 4 odst. 4 stavebního zákona svým stanoviskem vázán. Vydané stanovisko nadřízeného správního orgánu musí podle ustanovení § 2 správního řádu zajistit soulad se zákony a ostatními právními předpisy a musí nestranně hájit veřejný zájem. Vydané stanovisko nadřízeného správního orgánu se vztahuje k posuzované stavbě a z toho důvodu je třeba posoudit PBŘ v celém rozsahu, a to i v případě, že důvody odvolání nebo přezkumu směřují jen proti některé jeho části. Podle ustanovení § 4 odst. 4 stavebního zákona případná navazující stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, z čehož vyplývá, že v případě nově vznesené námítky ve stejné věci nelze vydat nové stanovisko.

Zpracovatel PBŘ uvádí na str. 9 PBŘ ve zhodnocení navržených stavebních hmot a povrchových úprav v obytných buňkách, že podlahové krytiny budou mít třídu reakce na oheň nejméně D_{fl}. Toto je v rozporu s čl. 7.2.6 ČSN 73 0833, kde je pro podlahové krytiny požadavek na třídu reakce na oheň nejméně C_{fl}. Zpracovatelem PBŘ uvedené konstatování o použitém materiálu s třídou reakce na oheň lze považovat za zjevnou nesprávnost, která nemá vliv

na zhodnocení povrchových úprav, neboť zpracovatel PBŘ ve stejném článku PBŘ dále uvádí požadavky vyplývající právě z čl. 7.2.6 ČSN 73 0833.

Zpracovatel PBŘ na str. 7 PBŘ posuzuje mezní rozměry požárních úseků pouze největšího počtu užitných podlaží v požárním úseku P01.1/N5. Chybí zhodnocení mezní velikosti dalších požárních úseků, což je v rozporu s čl. 7.3.2 ČSN 73 0802, kde pro požární úseky musí být posouzena největší dovolená délka a šířka požárního úseku a největší počet užitných podlaží v požárním úseku. Součástí předloženého PBŘ jsou i výkresy jednotlivých podlaží a koordinační situační výkres, ze kterých správní úvahou bylo možné posoudit, že žádný požární úsek nepřesahuje mezní velikost.

V souladu s ustanovením § 5 odst. 1 vyhlášky č. 23/2008 Sb. musí být požární odolnost stavební konstrukce a požárního uzávěru požárního úseku s přihlédnutím k druhu konstrukce a stavby navržena postupem podle českých technických norem uvedených v příloze č. 1 částech 2 a 4 této vyhlášky (v daném případě tj. ČSN 73 0802 a ČSN 73 0833). Norma ČSN 73 0802 v čl. 8.5.1 uvádí, že požární odolnost uzávěrů otvorů v požárních stěnách a v požárních stropích se stanoví podle stupně požární bezpečnosti přilehlých požárních úseků podle tabulky 12, položky 2 a 12b). V textové části předloženého PBŘ je na str. 8 uveden požadavek na požární odolnost požárních uzávěrů v podzemním podlaží EI 30 DP1 a EI 45 DP1. Součástí předloženého PBŘ je i výkres 1. PP, kde je mezi požárními úseky CHUC A - P01.1 a CHUC A - P01.2 uveden požadavek na požární odolnost EI 30 DP1 – C. Požární úseky P01.1 a P01.2 jsou dle PBŘ zařazeny do IV. stupně požární bezpečnosti. Požadavek na požární odolnost požárních uzávěrů stanovený ve výkresu 1. PP je v rozporu s ustanovením § 5 odst. 1 vyhlášky č. 23/2008 Sb. a s čl. 8.5.1 ČSN 73 0802, neboť požadavek pro požární uzávěr umístěný v podzemním podlaží v požárním úseku ve IV. stupni požární bezpečnosti dle tabulky 12, položky 2a) v ČSN 73 0802 je 45 DP1.

Tento nedostatek nedostatečné doby požární odolnosti požárních uzávěrů je vypořádán podmínkou tohoto koordinovaného závazného stanoviska nadřízeného správního orgánu na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva.

V souladu s ustanovením § 13 odst. 1 vyhlášky č. 23/2008 Sb. a s čl. 12.8 ČSN 73 0802 musí být stanoveny počty přenosných hasicích přístrojů v požárním úseku. V předloženém PBŘ na str. 11 není stanoven počet přenosných hasicích přístrojů pro požární úsek P01.2/N5, což je v rozporu s čl. 12.8 ČSN 73 0802. Pro požární úsek P01.2/N5 je určen počet přenosných

hasicích přístrojů podle vzorce čl. 12.8 ČSN 73 0802 na 3 ks. Počtem přenosných hasicích přístrojů se rozumí přístroje s náplní hasební látky 9 kg u vodních nebo pěnových přístrojů, 6 kg u práškových nebo sněhových přístrojů a 2,5 kg u halonových přístrojů, případně s ekvivalentní náplní jiné hasební látky určené příslušnou zkušebnou.

Tento nedostatek nestanovení počtu přenosných hasicích přístrojů je vypořádán podmínkou tohoto koordinovaného závazného stanoviska nadřízeného správního orgánu na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva.

Odůvodnění z hlediska ochrany obyvatelstva

Odbor ochrany obyvatelstva a krizového řízení MV – GŘ HZS ČR posoudil předloženou dokumentaci a koordinované závazné stanovisko HZS VYS č. j.: HSJI-1063-3/P-2022 ze dne 26. 5. 2022 (dále také „předmětné závazné stanovisko“) v rámci své působnosti a sděluje, že předmětné závazné stanovisko bylo vydáno jako stanovisko dotčeného správního orgánu mj. na úseku ochrany obyvatelstva podle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 239/2000 Sb.“) a v souladu s § 149 odst. 1 správního řádu.

Předmětné závazné stanovisko z hlediska ochrany obyvatelstva obsahuje veškeré náležitosti podle správního řádu. Závazná část je dostatečně určitá a zcela jednoznačná, jasně definuje, které stavby, stavebníka a předložené dokumentace se týká. Jsou zde uvedena ustanovení právních předpisů, kterými se HZS VYS řídil při vydání předmětného závazného stanoviska. Dále je zde obsaženo i vlastní právní jednoznačné řešení otázky, že se jedná o souhlasné závazné stanovisko.

Předložená projektová dokumentace byla posouzena v souladu s ustanovením § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., kde je HZS VYS dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení a ve společném územním a stavebním řízení z hlediska ochrany obyvatelstva a v souladu s vyhláškou č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška č. 380/2002 Sb.“). Stavba splňuje požadavky na ochranu života, zdraví a majetku podle § 2 písm. e) zákona č. 239/2000 Sb.

Předmětné závazné stanovisko bylo odvolateli 1 napadeno jako nepřezkoumatelné pro nedostatek důvodů (námitka č. 1). K této námitce uvádíme, že předmětné závazné stanovisko, vydané v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu a v souladu s ustanovením § 4

odst. 7 stavebního zákona, není samostatným rozhodnutím ve věci, ale pouze odborným podkladem pro rozhodnutí, které je v kompetenci stavebního úřadu. Stavební úřad je oprávněn si od dotčených orgánů vyžádat bližší zdůvodnění závazného stanoviska, považuje-li to za potřebné. Předmětné závazné stanovisko příslušný stavební úřad posoudil jako správné a dostatečně odůvodněné.

Námítka odvolatelů 1 je na základě výše uvedeného nedůvodná.

Závěr

Po posouzení výše uvedených podkladů MV – GRH HZS ČR v tomto odvolacím řízení v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu, s přihlédnutím k zákonu o požární ochraně a zákonu č. 239/2000 Sb., jako nadřízený správní orgán na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva podle ustanovení § 6 odst. 4 zákona o hasičském záchranném sboru, ustanovení § 31 odst. 5 písm. b) zákona o požární ochraně a podle ustanovení § 178 odst. 1 správního řádu vydává

souhlasné koordinované závazné stanovisko s podmínkami.

Podmínka č. 1: Požární uzávěry v 1. podzemním podlaží mezi požárními úseky CHUC A - P01.1 a CHUC A - P01.2 budou provedeny s požární odolností nejméně 45 minut.

Podmínka č. 2: Požární úsek P01.2/N5 musí být vybaven 3 přenosnými hasicími přístroji.

Tímto souhlasným koordinovaným závazným stanoviskem s podmínkami se mění souhlasné koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru kraje Vysočina č. j.: HSJI- 1063-3/P-2022 ze dne 26. 5. 2022.

brig. gen. Ing. Daniel Miklós, MPA
náměstek generálního ředitele HZS ČR

Na vědomí
HZS VYS