

Vaše značka (č. j.)
Naše značka (č. j.) MHB_OZP/228/2026/RA-4
Datum 07.05.2026
Vyřizuje Lenka Rázlová
Kontakt 569 497 202, lrazlova@muhb.cz

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ DNE 23.04. 2026

Přítomni: Ing. Václav Hlaváč; Jan Sztacho; Jan Zimmermann; Petr Krajcigr; David Šidlák; RNDr. Marie Vlková; Jiří Opršal; Radek Šauer
Omluveni: Mgr. Lenka Malinová; Čestmír Nedělka; Ing. Milan Kašpar CSc
Ověřovatelé zápisu: Petr Krajcigr; Jiří Opršal
Zapisovatel: Lenka Rázlová - odbor životního prostředí
Hosté: Marie Rothbauerová
Začátek jednání: 16:00 hodin
Konec jednání: 18:00 hodin

Zkratky

město - město Havlíčkův Brod, **výbor** - výbor pro životní prostředí, **TSHB** - Technické služby Havlíčkův Brod, **ZM** - zastupitelstvo města, **RM** - rada města, **ÚP** - územní plán Havlíčkův Brod

Během jednání byly projednány následující body:

Odpadové hospodářství

Odpadové hospodářství města prochází v současné době významnými změnami, které se týkají jak systému poplatků, tak rozšiřování služeb a snahy o modernizaci nakládání s konkrétními druhy odpadu.

Systém poplatků a motivace k třídění

Od roku 2025 došlo k zásadní změně ve způsobu výpočtu poplatku za odpady, který se nově odvíjí od kapacity popelnice, nikoliv od počtu osob v domácnosti.

- **Rodinné domy:** Tento systém se osvědčil, protože obyvatelé v rodinné zástavbě mají větší motivaci třídit (plasty do žlutých a papír do modrých nádob), čímž snižují objem směsného odpadu a mohou využívat menší nádoby (např. 120 l nebo 80 l místo 240 l). Poplatek je stanoven na 0,65 Kč za litr kapacity.
- **Bytové domy:** Zde je situace složitější kvůli anonymitě a horší kázni v třídění. Město proto začalo instalovat na kontejnery u městských domů gravitační zámky, které mají zabránit vzniku černých skládek a využívání kontejnerů cizími osobami.
- **Ekonomika:** Přestože jsou poplatky vnímány jako vysoké, město na odpadové hospodářství doplácí přibližně 21 milionů korun ročně ze svého rozpočtu.

Nakládání se specifickými druhy odpadu

Město se zaměřuje na zefektivnění sběru komodit, které dříve končily ve směsném odpadu:

- **Textil:** Nově se spolupracuje se společností Dimatex, která textil recykluje na venkovní nábytek či zástěny. V plánu je umístění 20 nových kontejnerů.

- Oleje z domácností: Sběrná místa (černé nádoby) se rozšiřují i na sídliště a k obchodním domům (např. Lidl), i když se objevují problémy s jejich nedostatečným označováním a následným znečišťováním běžným odpadem.
- Bioodpad: Do větších místních částí se vrací velkoobjemové kontejnery na trávu a větve. Problémem zůstává čistota tohoto odpadu; pokud v něm zemědělci nacházejí zbytky jídla či kosti, odmítají ho zpracovávat. Město plánuje výstavbu vlastní kompostárny, což je však investičně náročné a závislé na dotacích.
- Kovy: Aktuálně probíhá kampaň na sběr hliníkových plechovek ve školách a školkách formou soutěže.

Ukazuje se, že obyvatelé často nečtou informace na kontejnerech, proto se zvažuje použití piktogramů pro názornější zobrazení toho, co do nádob (zejména na bioodpad) nepatří.

Aktuální seznam a umístění všech kontejnerů v Havlíčkově Brodě je k dispozici na webu města v sekci odboru životního prostředí.

Město využívá i represivní nástroje, jako jsou fotopasti na problematických místech a důsledná kontrola využívání sběrných dvorů podnikateli pod hlavičkou soukromých osob.

Rozvoj Re-use center a komunitní aspekt

Velkým tématem je zřízení Re-use centra, které by sloužilo k odkládání funkčních věcí (nábytek, nádobí, drobné elektro), jež by jinak skončily jako odpad.

Existuje úvaha o propojení Re-use centra s komunitním centrem blíže středu města. To by umožnilo nejen cirkulaci věcí, ale i sdílení zkušeností (např. opravy věcí staršími řemeslníky, kurzy šití).

Jako vzor slouží Jihlava, kde je provoz financován z 50 % městem a z 50 % vlastním prodejem věcí za symbolické částky.

V rámci plánované revitalizace sběrného dvora TSHB v Reynkově ulici (cca 2028–2029) se počítá s prostorem pro Re-use centrum samostatným vchodem přístupným přímo z ulice.

Existuje i myšlenka, zřídit Re-use centrum blíže středu města, aby bylo lépe dostupné lidem bez auta, jako jsou senioři nebo samoživitelky. Tento prostor by měl být ideálně propojen s komunitním centrem.

Záměrem je, aby v centru blíže městu byly k dispozici i sdílené dílny (ponky, šicí stroje), kde by zkušení řemeslníci z řad seniorů mohli učit mladší generace věci opravovat.

Předměty by nebyly v centru k dispozici úplně zdarma, protože panuje přesvědčení, že lidé si věcí získaných bezplatně neváží. I symbolická částka, jako je 5, 10 nebo 20 Kč, dodává věci pro nového majitele určitou hodnotu.

Penězi, utrženými za tyto věci, si centrum samo vydělává na svou další činnost a provoz.

Kromě přímého prodeje funguje např. v Jihlavě i možnost vypůjčení věcí, například nádobí na svatbu či jinou akci, rovněž za poplatek.

Uvažuje se o modelu, kdy by velkoobjemový odpad (nábytek) zůstal v areálu TSHB v Reynkově ulici, zatímco menší funkční věci (lampičky, mixéry, nádobí) by byly v docházkové vzdálenosti v centru města.

Aktuálně je projekt v rané fázi a pro nejbližší rok či dva zatím není k dispozici žádný konkrétní náhradní prostor, dokud nezačne plánovaná rekonstrukce areálu TSHB v Reynkově ulici nebo se nenajde shoda na prostorách v centru.

Město pravděpodobně nebude centrum provozovat samo, ale hledá vhodnou neziskovou organizaci, která by se ujala provozu a komunitních programů.

V diskusi byla zmiňovaná **paní Hofmanová z Re-use federace**, která by mohla městu připravit popis funkčního modelu a návrh financování. Tato federace již ve městě dříve pořádala přednášku a akci „Swop“

Informace ze ZM

Na posledním zastupitelstvu byla schválena řada bodů týkajících se územního plánu (dále jen ÚP). Nejzásadnějším bodem bylo doporučení pro variantu 5 jihozápadního segmentu obchvatu.

ZM schválilo změnu ÚP u rybníčku přilehlých pozemků za obchvatem, a to i přes předchozí nedoporučení výboru.

Zastupitelé vyjádřili nesouhlas s velkou rozvojovou plochou u Plastimatu (původně navrhovanou pro drobný průmysl), s rozsáhlou plochou v Suché (na základě argumentů osadního výboru), s pozemkem pod přehradou a se změnami v okolí Termesiv.

Panuje shoda na zachování 10metrového pásu zeleně s cestou podél plotu Psychiatrické nemocnice, což má být zajištěno v rámci připravované územní studie, i když bude plocha jako celek vedena jako obytná.

Změny územního plánu

Změna č. 213

Návrh usnesení - č. **VŽP/13/2026**

Výbor zastupitelstva města pro životní prostředí **doporučuje** zastupitelstvu města **neschválit** pořízení změny Územního plánu Havlíčkův Brod spočívající ve změně způsobu využití na části pozemku parc. č. 3305/2 v k.ú. Havlíčkův Brod, dle přílohy v žádosti, ze stávajícího využití „MU – SMÍŠENÉ KRAJINNÉ VŠEOBECNÉ“ na navrhované využití pro rekreaci a zahradničení „REKREACE V ZAHŘÁDKÁŘSKÝCH OSADÁCH“. Výbor konstatuje, že není vhodné do sousedství ploch určených pro drobnou výrobu umísťovat nebo tam dále rozšiřovat plochy pro individuální rekreaci a zahrádky. Navrhovaná změna představuje nežádoucí expanzi rekreačně využívaných ploch do volné krajiny.

Výsledek: pro 8, proti 0, zdržel se 0 – **přijato**

Změna č. 214

Návrh usnesení - č. **VŽP/14/2026**

Výbor zastupitelstva města pro životní prostředí **doporučuje** zastupitelstvu města **schválit** pořízení změny Územního plánu Havlíčkův Brod spočívající ve změně způsobu využití na pozemku parc. č. 1595/16 v k.ú. Havlíčkův Brod, dle přílohy v žádosti, ze stávajícího využití „RZ – REKREACE V ZAHŘÁDKÁŘSKÝCH OSADÁCH“ na navrhované využití pro plochu „BI – BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ“. Jedná se o vyplnění proluky ve stávající zástavbě, nikoliv o rozšiřování výstavby do volné krajiny.

Výsledek: pro 8, proti 0, zdržel se 0 – **přijato**

Změna č. 215

Návrh usnesení - č. **VŽP/15/2026**

Výbor zastupitelstva města pro životní prostředí **doporučuje** zastupitelstvu města **neschválit** pořízení změny Územního plánu Havlíčkův Brod spočívající ve změně způsobu využití na severní části pozemku parc. č. 126/1 v k.ú. Poděbavy, dle přílohy v žádosti, ze stávajícího využití „AU – ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ“ na navrhované využití pro plochu „BI – BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ“.

Výbor změnu nedoporučuje kvůli problematickému dopravnímu napojení a nekonceptnímu rozvoji. Pozemek je v současné době fakticky bez adekvátního přístupu. Výbor tento záměr označil za nekonceptní. Na rozdíl od Horního Papšíkova, kde se rozvoj schvaluje koncepčně jako celá lokalita, která se logicky přibližuje k městu, je toto vnímáno jako izolovaný a nesystémový krok.

Výsledek: pro 6, proti 0, zdržel se 0 – **přijato**

Různé

Dále se výbor zabýval koeficienty zastavěnosti v územním plánu, zejména u ploch pro hromadné bydlení (BH):

- V současnosti je koeficient nastaven na 60 %, ale do tohoto limitu se **nepočítají parkoviště a zpevněné plochy**. To vede k obavám, že město bude „betonové“, protože na zeleň nezbyvá prostor.

- U ploch pro individuální bydlení (BI), jako je například lokalita starého statku na Rozkošské, je koeficient přísnější (35 %). Zde se počítá se zachováním centrální zelené plochy a vzrostlých stromů.
- Členové výboru zvažovali možnost iniciovat změnu těchto koeficientů, aby se do zastavěnosti započítávala i parkoviště, nebo aby se vyžadovaly aspoň zatravnovací dlaždice pro lepší vsakování vody. Změna je však komplikovaná kvůli možným nárokům developerů na náhrady, pokud by se jim podmínky změnily v průběhu přípravy projektů.

Jaké jsou možnosti úpravy koeficientů zastavěnosti v budoucnu?

Možnosti úpravy koeficientů zastavěnosti v budoucnu byly předmětem diskuse zejména kvůli obavám z „betonování“ města a úbytku zeleně. Současné nastavení je totiž vnímáno jako problematické, protože umožňuje vytěžit pozemky tak, že již na nich nebude místo pro zeleň.

Změna definice a zahrnutí zpevněných ploch

Hlavním problémem současného územního plánu je, že v plochách pro hromadné bydlení (BH) je koeficient zastavěnosti 60 %, ale **do tohoto limitu se nepočítají parkoviště a odstavné plochy.**

- **Možnost úpravy:** Navrhuje se nová definice, která by do koeficientu zahrnovala i tyto zpevněné plochy, aby na pozemcích zbyl prostor pro skutečnou zeleň. Diskutovalo se o možnosti snížit samotné procento zastavitelnosti u ploch BH (např. z 60 % na 40 %), aby se přiblížilo přísnějším limitům u individuálního bydlení (BI), kde je koeficient **35 %**. Tato úprava je však považována za velmi obtížnou a vyžadovala by širší politický konsenzus, aby nedošlo k úplnému zastavení výstavby.
- **Technické řešení:** Další možností je nařídit, aby parkovací místa nebyla asfaltová, ale tvořena zatravnovací dlažbou, která umožní vsakování vody.

Výbor uvažuje o tom, že by se inspiroval v územních plánech jiných měst, která jsou vnímána jako „zelená“ a mají tyto parametry nastaveny efektivněji. K vypracování konkrétního odborného zdůvodnění a návrhu by měl být přizván architekt nebo zpracovatel územního plánu.

Překážky a rizika změn

Při úvahách o změnách koeficientů musí město čelit několika zásadním rizikům:

- **Náhrady developerům:** Pokud město změní pravidla u pozemku, který už investor koupil a má ho naprojektovaný (např. lokalita u kotelny na Žižkově), může se stát, že město bude muset platit náhrady za zmařenou investici.
- **Nový stavební zákon:** Procesy může zkomplikovat i nová legislativa v oblasti stavebního práva a územního plánování.
- **Časové hledisko:** Vzhledem k blížícím se volbám a složitosti tématu se neočekává, že by k takto zásadní změně došlo v nejbližších měsících; téma je spíše námětem pro budoucí diskusi.

V současné době výbor doporučil, aby se touto problematikou odbory dále zabývaly, a bude se čekat na vyjádření a návrhy odborníků.

Další jednání bude 21.05.2026 od 16 h. Podle počasí bude jednání v terénu.

Předseda výboru:

Ing. Václav Hlaváč



Podpisy ověřovatelů:

Petr Krajcigr



Jiří Opřsal

