

Vaše značka (č. j.)
Naše značka (č. j.) MHB_OZP/228/2026/RA-3
Datum 10.04.2026
Vyřizuje Lenka Rázlová
Kontakt 569 497 202, lrazlova@muhb.cz

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ DNE 26.03. 2026

Přítomni: Ing. Václav Hlaváč; Jan Sztacho; Čestmír Nedělka; RNDr. Marie Vlková;
Ing. Milan Kašpar CSc; Mgr. Lenka Malinová; Jiří Opršal; Radek Šauer

Omluveni: Jan Zimmermann; Petr Krajcigr; David Šidlák

Ověřovatelé zápisu: Jan Sztacho; Mgr. Lenka Malinová

Zapisovatel: Lenka Rázlová - odbor životního prostředí

Hosté: Radek Stejskal

Začátek jednání: 16:00 hodin

Konec jednání: 18:00 hodin

Zkratky

město - město Havlíčkův Brod, **výbor** - výbor pro životní prostředí, **TSHB** - Technické služby Havlíčkův Brod, **ZM** - zastupitelstvo města, **RM** - rada města, **ÚP** - územní plán Havlíčkův Brod

Během jednání byly projednány následující body:

Péče o městskou zeleň

Správce městské zeleně p. Radek Stejskal shrnul pro členy výboru strategii péče o stromy, kosení travnatých ploch a zakládání květnatých luk a nových záhonů ve městě. Členové výboru řešili také problematiku adaptace na sucho a komunikaci s veřejností.

Technické služby (TS) v Havlíčkově Brodě uplatňují při péči o městskou zeleň v období sucha několik specifických strategií, které se zaměřují na udržení vlhkosti v půdě a zajištění přežití rostlin, zejména stromů.

Mezi hlavní opatření patří:

- Omezení četnosti sečí: TSHB snížily počet sečí o jednu až dvě oproti dříve běžnému standardu. Cílem je nechat trávu vyšší, aby nedocházelo k jejímu „vyprahnutí“ a extrémnímu vysychání drnu.
- Intenzivnější mulčování: TSHB se snaží více využívat mulčování (rozměňování trávy bez sběru), a to i v oblastech mezi sídliště. Tato vrstva pomáhá udržet vlhkost a brání rychlému vysychání půdy.
- Strategie výsadby stromů: Správce městské zeleně prakticky upustil od jarní výsadby, protože se neosvědčila kvůli náročnosti na následnou závlivku v letních vedrech. Nové stromy jsou vysazovány téměř výhradně na podzim (konec října až začátek listopadu).
- Pravidelná závlivka a hnojení: Nově vysazené stromy vyžadují intenzivní péči minimálně po dobu jednoho roku. U stromů na náměstí, které rostou v omezeném prostoru (otvory 150x150 cm), TSHB doplňují závlivku o hnojiva, aby stromy posílily a udržely se v těchto náročných podmínkách co nejdéle.

- Preference mobilní závlivky: Navzdory moderním trendům správce zeleně zatím nevyužívá zavlažovací vaky. Upřednostňuje přímou závlivku z cisterny, kterou považuje za efektivnější, protože pracovník může strom zalít důkladněji a ve zkrácených intervalech se k němu vrátit.

Péče v suchu s sebou přináší i komunikační výzvy, protože někteří obyvatelé si stěžují na vysokou trávu (kvůli estetice nebo obavám z klíšťat) a vyžadují posekání i v době, kdy to pro kondici trávníku není vhodné. Technické služby se také potýkají s nedostatkem kapacit, kdy jeden cyklus sekání celého města včetně příměstských částí trvá přibližně měsíc a půl.

TSHB se při výběru a péči o stromy zaměřují spíše na strategii výsadby a následnou údržbu než na konkrétní seznam preferovaných druhů.

- Stávající vzrostlá zeleně (např. skupina stoletých lip u bývalého areálu Rozkoš) nebo jako obecný příklad stromu při diskuzích o náhradní výsadbě.
- TSHB pečují o ovocné stromy vysázené podél některých polních cest, například na propojce směrem na Peleštrov. U těchto stromů je do budoucna plánován i odborný řez.
- Správce zeleně uvádí, že keře jsou pro město v určitých lokalitách vhodnou alternativou k vysokým stromům, protože se snáze udržují a lépe snášejí omezený prostor. Keře byly v minulosti masivně vysazovány podél polních cest, kde nyní TSHB přebírají péči o ně.
- TSHB v poslední době preferují šterkové záhony s cibulovinami a květnaté louky (obsahující např. kopretiny a různé byliny), které pomáhají zvyšovat biodiverzitu ve městě.

Charakteristika péče na květnatých loukách se výrazně liší od běžné údržby trávníků. TSHB zde musí zajistit specifický režim, který zahrnuje kosení a následné obracení sena, aby se rostliny mohly vysemenit. Tyto lokality jsou označovány informačními cedulkami, které vysvětlují smysl tohoto opatření a pomáhají předcházet stížnostem občanů.

Změny územního plánu

Změna č. 206

Návrh usnesení - č. **VŽP/8/2026**

Výbor zastupitelstva města pro životní prostředí **doporučuje** zastupitelstvu města **neschválit** pořízení změny Územního plánu Havlíčkův Brod spočívající ve změně způsobu využití na pozemku parc. č. 2102/1 k.ú. Suchá u Havlíčkova Brodu, dle přílohy v žádosti, ze stávajícího využití „AU – ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ“ na navrhované využití pro plochu „BI – BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ“. Jedná se rozsáhlé a nekoncepční rozšiřování zástavby do volné krajiny. V obci Suchá jsou vymezeny jiné plochy určené pro výstavbu, obec nemá kanalizaci ani ČOV. Další rozšiřování obce by nadměrně zatížilo stávající infrastrukturu, která je již na hranici kapacity.

Výsledek: pro 8, proti 0, zdržel se 0 – **přijato**

Změna č. 209

Návrh usnesení - č. **VŽP/9/2026**

Výbor zastupitelstva města pro životní prostředí **doporučuje** zastupitelstvu města **neschválit** pořízení změny Územního plánu Havlíčkův Brod spočívající ve změně způsobu využití na pozemcích parc. č. 63/1, 63/2, 71, 72, 539/6, 547/3 k.ú. Termesivy, dle přílohy v žádosti, ze stávajícího využití „AU – ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ“ na navrhované využití pro plochu „BI – BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ“. Jedná se nekoncepční rozšiřování zástavby do volné krajiny. Pozemky jsou z převážně zařazeny do I. a II. třídy, některé jsou bez přístupu, v ochranném pásmu dráhy.

Výsledek: pro 8, proti 0, zdržel se 0 – **přijato**

Změna č. 210

Návrh usnesení - č. VŽP/10/2026

Výbor zastupitelstva města pro životní prostředí **doporučuje** zastupitelstvu města **schválit** pořízení změny Územního plánu Havlíčkův Brod na pozemku parc. č. 163/1 v k.ú. Havlíčkův Brod spočívající ve změně způsobu využití části pozemku ze stávajícího využití „OV – OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ“ na navrhované využití pro plochu na bydlení „BH – BYDLENÍ HROMADNÉ. Změna je navrhována z důvodu možnosti výstavby bytového domu.

Výsledek: pro 7, proti 0, zdržel se 1 – **přijato**

Změna č. 211**Návrh usnesení - č. VŽP/11/2026**

Výbor zastupitelstva města pro životní prostředí **doporučuje** zastupitelstvu města **schválit** pořízení změny Územního plánu Havlíčkův Brod na pozemku spočívající ve změně způsobu využití na pozemcích parc. č. parc.č. 813/5, 813/2 v k.ú. Havlíčkův Brod ze stávajícího využití „ZP – ZELEŇ PARKOVÁ A PARKOVĚ UPRAVENÁ“ na navrhované využití pro plochu „BI – BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ“ s podmínkou, že zůstane zachována stávající cesta a pruh veřejné zeleně v minimální šířce 10 m kolem plotu areálu Psychiatrické nemocnice. Výbor akceptuje argumenty pro zmenšení šířky ochranné zeleně podél areálu psychiatrické léčebny, zároveň ale pokládá za potřebné zachovat stávající cestu lemovanou zelení, která je veřejností využívána jako vycházková trasa ven z města.

Výsledek: pro 8, proti 0, zdržel se 0 – **přijato**

Změna č. 212**Návrh usnesení - č. VŽP/12/2026**

Výbor zastupitelstva města pro životní prostředí **doporučuje** zastupitelstvu města **schválit** pořízení změny Územního plánu Havlíčkův Brod spočívající ve změně způsobu využití pozemků parc.č. 642/1, 642/2, 642/3, 655, 3687/8, 3687/1, 3687/6, 3687/7, 3687/3, st. 6620, 3687/3, 4475, 651/3, 654/3, 654/2, 654/4, 652/2, 4504, 4505, 4455, 654/1, st. 1060, st. 1059/7, str. 1059/1, st. 1691, st. 1059/3, st. 1059/4, st. 1854/1, st.1854/2 v k.ú. Havlíčkův Brod, na ploše T.25 s podmínkou, že vymezená plocha zeleně na pozemku par.č. 654/1 v k.ú. Havlíčkův Brod zůstane zachována a plocha bude v územním plánu převedena do plochy „ZELEŇ VEŘEJNÁ“.

Výsledek: pro 8, proti 0, zdržel se 0 – **přijato**

Různé

Diskuse o jihozápadním obchvatu se v současné době soustředí na porovnání varianty č. 3 a varianty č. 5. Každá z obou hlavních variant má své významné argumenty pro i proti.

Varianta 3

Tato varianta je vnímána jako příznivější pro obyvatele místní části Šmolovy, ale naráží na ekonomické a ekologické limity.

- Argumenty pro:
 - Dopravní úleva pro Šmolovy: Tato varianta by odklonila veškerý tranzit mimo obec, zátěž by klesla na cca 1 000 aut denně.
 - Územní plán: Z hlediska územního plánování je tato trasa jednodušší, protože je v něm již vedena jako rezerva.

- Tato varianta má potenciál odvést část vnitroměstské dopravy mimo město
- Argumenty proti:
 - Horší ekonomika: Varianta je delší a ekonomicky vychází výrazně hůře, což snižuje šanci na získání státního financování.
 - Ekologické dopady: Trasa by zničila údolí („dolík“) a zasáhla do významné lokality chráněného modráska bahenního.
 - Dopravní řešení: Existují obavy z navrženého kruhového objezdu, který by mohl způsobovat dopravní zácpy a komplikace pro kamiony.

Varianta 5

Tato varianta vede částečně přes katastr obce Lípa a vykazuje lepší technicko-ekonomické parametry, ale čelí silnému odporu sousedních obcí.

- Argumenty pro:
 - Ekonomická efektivita: Vyšla v porovnání jako výrazně lepší, je kratší a má větší šanci být státem vybrána k financování a realizaci.
 - Lepší průjezdnost: Místo kruhového objezdu počítá s mimoúrovňovou křižovatkou, což je plynulejší pro tranzit.
 - Zlepšení pro Šmolovy: I tato varianta Šmolovům uleví oproti současnému stavu, byť méně než varianta 3.
- Argumenty proti:
 - Vyšší zátěž pro Šmolovy: Přes obec by stále projíždělo asi 5 000 aut denně.
 - Trasa vede přes cizí katastr (Lípa), přičemž obce Lípa a Michalovice s touto variantou nesouhlasí.
 - Územní plán: Prosazení této varianty by vyžadovalo složitou změnu Zásad územního rozvoje (ZÚR) na krajské úrovni, což může proces značně zdržet.

Závěrem lze říci, že zatímco varianta 3 je průchodnější územně-plánovacím procesem, varianta 5 má navrch v otázce financování a ekonomické smysluplnosti. O tom, kterou cestou se město vydá, by mělo rozhodnout zastupitelstvo.

Udělat v poldru mělič tůně pro obojživelníky.

Re-use centrum. Pozvat na další jednání místostarostku p. Rothbauerovou.

Další jednání bude 23.04.2026 od 16 h.

Předseda výboru:

Ing. Václav Hlaváč



Podpisy ověřovatelů:

Jan Sztacho



Mgr. Lenka Malinová

