

PODROBNÉ VÝSLEDKY SWOT ANALÝZY REALIZOVANÉ PRO ÚČELY TVORBY STRATEGICKÉHO PLÁNU ROZVOJE MĚSTA HAVLÍČKŮV BROD 2014 - 2024.

V kapitolách níže jsou uvedeny výsledky SWOT analýzy, která byla realizována pro jednotlivé strategické oblasti města.

1 Dopravní a technická infrastruktura

Výsledky SWOT analýzy strategických oblastí jsou popsány v následujících kapitolách.

1.1 Kvalita komunikací a dopravní obslužnost

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Výborná komunikační dosažitelnost města z Prahy a Brna. Dobré spojení s Kolínem, Jihlavou, Humpolcem	40%	Koncentrace tranzitu na jedné křižovatce	28%
		Nedostatek parkování (centrum/sídliště/vlak. Nádraží)	20%
		Poškozený povrch chodníků zejména na sídlištích	13%
Vybudovaná severovýchodní část obchvatu města	25%	Nedostatečná údržba komunikací (chodníky, silnice) v okrajových částech města	13%
		Špatný stav mnohých silnic II a III. tř.	7%
Průběžná rekonstrukce komunikací	20%	Velká vzdálenost MHD od Domovů pro seniory a domovů s pečovatelskou službou.	6%
		Špatné spojení se severní a jižní částí republiky	5%
Moderní vozový park MHD	15%	Nízká frekvence spojů MHD dopoledne a ve večerních hodinách v některých částech města	5%
		Zdlouhavé získávání stavebního povolení pro dopravní stavby	3%
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Dobudování obchvatu města	24%	Nárůst objemu automobilové dopravy ve městě	33%
Vybudování parkovacích kapacit zejména na sídlištích	19%	Oddalování výstavby obchvatu města a s tím spojené zhoršení životního prostředí ve městě	25%
Zlepšení kvality pozemních komunikací (včetně chodníků) a jejich údržby (včetně uličních vpustí)	14%	Úbytek dálkových spojů autobusové hromadné dopravy	20%
Zavedení MHD k domu pro seniory	14%	Nebudou vypisovány dotační tituly na opravu/budování dopravní infrastruktury	13%
Plánování údržby a oprav pozemních komunikací a jejich koordinace se státem, krajem a městem	10%		

Příloha č. 5

Nákup vozů MHD na alternativní pohon	7%		
Zřízení krátkodobých parkovacích míst v centru města a u škol (omezená platnost krátkodobého parkování na ranní a odpolední hodiny)	7%	Neřešení parkování na území města	9%
Zvýšení frekvence MHD (Vysočany, Výšina, Vršovice)	5%		

1.2 Cyklostezky

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Existence cyklostezek procházející městem (park, Sázava, budování „Zeleného okruhu“)	50%	Absence cyklostezky směrem do Perknova	55%
		Zdlouhavá příprava a zahájení výstavby cyklostezek	25%
Vypracovaný generel cyklostezek	50%	Omezená návaznost existujících cyklostezek	20%
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Vybudování cyklostezky do Perknova	48%	Obtížná majetkoprávní vypořádání s majiteli pozemku (zpomalení rozvoje komunikací a infrastruktury obecně)	69%
Vybudování/rozšíření sítě cyklostezek na území města, zvýšení návaznosti cyklostezek i na úrovni mikroregionu	26%		
Získávání dotačních titulů v nadcházejícím programovacím období pro rozvoj dopravní infrastruktury	26%	Omezení čerpání dotací dotačních titulů	31%

1.3 Železniční doprava

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Výborné železniční napojení na Prahu, Brno, Humpolec, Žďár n.S., Jihlavu, Kolín	60%	Pozastavení projektu ČD „Živá nádraží“ v HB	25%
		Absence vlaků zejména vyšší třídy v os. Dopravě typu IC, EC	25%
Jednotný dopravní terminál, koncentrace autobusové a železniční dopravy na jednom místě	25%	Nedostatek spěšných a rychlíkových spojů směrem do Pardubic	20%
		Nedostatek spojů navazující na směnný a víkendový provoz	20%
Havlíčkův Brod se nachází na železničním uzlu	15%	Chybí elektrifikace některých tratí (Humpolec)	5%
		Vedení trasy železnice skrz obydlenu část města	5%
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Modernizace tratí (hluk, internet)	40%	Snížení významu žel.st. Havlíčkův Brod, snížení investic státu	31%
Dokončení modernizace žel. stanice v HB	40%	Omezování a rušení vlakových spojů	21%
		Další útlum provozu dopravy osobní i nákladní	21%
Nasmlouvání vlakových spojů, které by vyhovovali občanům města	20%	Preference automobilové dopravy (osobní i nákladní) z důvodu slabé konkurence železnice	15%
		Zhoršující se stav nádražní budovy vzhledem ke snížení strategického významu železničního uzlu HB	12%

1.4 Letecká doprava

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Letiště s platnými ochrannými pásmy s travnatou přistávací a vzletovou dráhou	35%	Délka přistávací a vzletové dráhy je pouhých 800 m.	40%
Přítomnost mezinárodního letiště	25%	Parametry letiště neumožňují větší možnost naplnění v oblasti osobní dopravy	30%
Letiště má statut mezinárodního letiště	20%	Omezený okruh poskytovaných služeb (doba provozu při odbavení, PHM Jet A1)	30%
Letiště je jediné mezinárodní letiště v kraji Vysočina	20%		
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Zvýšení atraktivity na území města o další sporty a aktivity (golf, sportovní létání, letecké modelářství, pořádání výstav, koncertů, atd.)	67%	Útlum provozu daný ekonomickým deficitem provozu	35%
		Provoz a management provozovatele letiště na dobrovolné bázi - hrozba uzavření letiště při „rezignaci managementu“	35%
Modernizace letiště	33%	Tlak na jiné využití dobře situovaných pozemků (např. výstavba, komerce)	30%

1.5 Technická infrastruktura

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Kvalitní pitná voda v dobré cenové relaci, funkční kanalizační síť, včetně kapacitní ČOV	30%	V některých částech města je nevyhovující a zastaralý kanalizační a vodovodní řád (azbestové vodovodní potrubí, neznámé trasy kanálů bez vlastníka)	40%
Pro celé území města jsou veškeré sítě k dispozici, dobrý rastr plynofikace i elektrifikace města a přilehlých osad	30%	Nedokončená kanalizace a odpovídající čištění odpadních vod v osadách	40%
Vícezdrojové zásobování pitnou vodou	25%	Zastaralé veřejné osvětlení v některých částech města	15%
WIFI připojení na náměstí zdarma	15%	Absence dobíjecí stanice pro elektromobily	5%
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Plánování a koordinace rekonstrukce inženýrských sítí s rekonstrukcí dopravní infrastruktury	33%	Zvyšující se náklady na údržbu inženýrských sítí	36%
Postupné zavádění kanalizace do osad a pravidelné čištění odpadních vod	25%	Sankcionování ze strany vodoprávního úřadu za nesplnění podmínek vypouštění odpadních vod v místních částech	36%
Pravidelná údržba a budování technologické infrastruktury dle schváleného plánu	20%		
Zlepšení (modernizace, výstavba) veřejného osvětlení ve vybraných místních částech města	15%	Zastarávání a nedostatečná kapacita inženýrských sítí	28%
Pokrytí celého území města dostatečným signálem všech mobilních sítí, internetem a rozvodem kabelové televize	7%		

2 Životní prostředí

Výsledky SWOT analýzy strategických oblastí jsou popsány v následujících kapitolách.

2.1 Nakládání s odpady

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Vytvořený a stabilizovaný systém svozu TKO	35%	Částečně zastaralé technologie pro třídění odpadů (např. třídíčka plastů, vozový park, atd.)	40%
Rozvinutý systém třídění odpadů (např. Vybudovaná podzemní separační stání, Rozmístování kontejnerů na elektroodpad, Poskytování dotace občanům na pořízení kompostéru)	35%	Nevyhovující plochy a zázemí pro ukládání BIO odpadu	32%
Postupná modernizace svozové, třídící a separační techniky a zázemí 2 sběrných dvorů	20%	Klíčové provozy a vedení TS nejsou soustředěny v jednom místě (komplikovaná komunikace a řízení, zvýšené náklady na provoz)	27%
Spolupráce s okolními obcemi i krajem (Integrovaný systém nakládání s odpady v Kraji Vysočina)	10%	Psí výkaly na veřejných prostranstvích	1%
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Modernizace a optimalizace počtu separačních stání ve městě, využívání podzemních stání na vhodných místech	25%	Nejasná legislativa v oblasti nakládání s odpady	41%
Rozšíření třídění a případně zavedení svozu BIO odpadů nebo pořízení obecní kompostárny (Snížení složky objemu odpadu ukládaného na skládku)	20%	Nejasný výhled v nakládání s odpady, které jsou dnes skládkovány (nepřehledná situace na centrální úrovni)	32%
Modernizace zázemí pro sběr a třídění odpadů (zvýšení efektivity při dotřídění svezeneho TKO)	20%		
Rozšíření odděleného sběru a třídění dalších využitelných odpadů	15%	Nízký odbyt vyseparovaných odpadů a zvyšování nákladů na separaci (např. zánik kolektivních systémů)	16%
Pravidelné kampaně pro zvýšení poměru tříděného odpadu	13%		
Zhuštění sítě stojanů se sáčky na psí výkaly	7%	Neochota občanů třídít odpad	11%

2.2 Ochrana vod a ovzduší

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Vybudovaná čistírna odpadních vod s dostatečnou kapacitou (ČOV Perknov - majetek VAK HB)	30%	Nedořešené čištění odpadních vod v místních částech	35%
Nepřítomnost významného znečišťovatele vod v okolí	30%	Zhoršená kvalita ovzduší ve městě vlivem domácích topenišť a dopravního zatížení města	25%
Množství vodních ploch ve městě - rekreační potenciál	20%	Množství vodních ploch ve městě - nutnost monitoringu (zvýšené náklady)	20%
Revitalizace rybníků na Cihlářském potoce	20%	Pachová zátěž v místních částech z asanačního ústavu v blízkosti města	20%
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Napojení všech objektů v místní části na kanalizaci	44%	Zvýšení znečištění ovzduší v souvislosti s růstem automobilové dopravy, případně s nevybudováním obchvatu	39%
Omezení topení tuhými palivy, modernizace zdrojů tepla pro domácnosti	28%	Zvýšení znečištění ovzduší v souvislosti s lokálními topeništi v závislosti na zvyšování cen energií a poklesu životní úrovně	23%
Zlepšení kvality ovzduší ve městě v důsledku vybudování JV obchvatu města	17%	Nedodržování stanovených pravidel ze strany ASAP Věž (zamoření ovzduší pachem obtěžujícím občany žijící v místních částech HB a přilehlých obcích)	23%
Obměna vozového parku (např. vozového parku MHD) na alternativní paliva	11%	Nečištění koryt řek (hrozba povodní a přívalových dešťů)	15%

2.3 Ochrana přírody a krajiny

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Řeka Sázava procházející městem (Významný ekologický koridor)	30%	Přírodně cenná území nemají dostatečně zajištěnou územní ochranu (ochrana územním plánem není vždy dostatečná - řada případů zahradních domků a zemědělských účelových staveb, které se postupně staly trvale obývanými objekty)	100%
Návrh územního plánu zahrnuje hodnotná přírodní území do nezastavitelných ploch, další zástavbu usměrňuje do ucelených celků a chrání tak volnou krajinu	20%		
Optimální přírodní a krajinářské podmínky s řadou přírodovědně a krajinářsky cenných lokalit v těsném okolí města	20%		
Město má k dispozici množství nemovitostí (lesy, rybníky, zem.půda) v přírodně atraktivních lokalitách (existují dobré podmínky pro realizaci ekologicky orientovaných opatření)	17%		
Město samotné je prostředím pro řadu zvláště chráněných druhů živočichů	13%		
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Rozvoj ekologicky šetrné a naučné příměstské rekreace (citlivě navržené cesty pro pěší a cyklo do přírodně zajímavých míst, naučné stezky, zelený okruh)	27%	Vysoký tlak na zástavbu, územní rozvoj, rozvoj průmyslových zón, preference okamžité „výhody“ nového vzniku pracovních míst před ochranou místa	23%
Příprava víceúčelových projektů s cílem zlepšit ekologický stav, protipovodňovou ochranu a turistickou atraktivitu (např. Zelený okruh, Park Budoucnost)	27%	Rychle postupující zateplování budov (zánik hnízdišť rorýsů a netopýrů)	18%
Posílit ekologickou a rekreační funkci Sázavy (revitalizace břehů, řešení jezů, zelená zóna kolem řeky, souvisí s oblastí turistického ruchu)	20%	Intenzita chovu ryb v rybnících (hrozba pro vodní a mokřadní společenstva)	18%
Zajistit účinnou ochranu ohrožených druhů ptáků (kavka, rorýs) a netopýrů ve městě (posílení biodiverzity i ochrana druhů)	13%	Rostoucí tlak na intenzivní využívání krajiny a uplatňování vlastnických práv (intenzifikace zemědělství, pěstování zemědělských i lesnických monokultur)	15%
Návrat drobných fragmentů do krajiny (Posílení biodiverzity i rekreačního potenciálu krajiny)	13%	Šíření nepůvodních invazních druhů	13%
		Ekologické havárie	13%

2.4 Úspora energií

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Postupné zateplování nemovitostí v majetku města - snižování energetické náročnosti	60%	Malý rozsah využívání moderních technologií (Rekuperace, vzduchotechnické vytápění)	100%
Město se účastní aukcí cen energií	40%		
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Využití moderních technologií ke zvyšování účinnosti vytápění a větrání budov v majetku města	43%	Nekoncepční přístup k investicím směřujícím k úspoře energií	55%
Hledání možností úspor energií v rámci chodu městského úřadu a zřizovaných a zakládaných organizací	34%		
Dokončení procesu zateplení budov v majetku města	23%	Zvyšování cen energií	45%

2.5 Městská zeleň

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Rozsáhlý park v centru města, množství zeleně v ulicích i na sídlištích	40%	Není schválen systém údržby zeleně (není jasno, kde a jak často se plocha udržuje, co je považováno za standard)	30%
Pracovní technika na dobré úrovni, probíhá průběžná modernizace	30%	Není dokončen kompletní a aktuální pasport zeleně	25%
Revitalizace sídlišť - důraz na zeleň	20%	Není vytvořen systém pravidelné kontroly dřevin	25%
Dobrá součinnost a komunikace s občany při řešení údržby	10%	Nedostatečná údržba a pocit bezpečí na některých plochách, včetně parku (některé standardní operace nejsou vůbec vykonávány)	15%
		Klíčové provozování a vedení TS nejsou soustředěny v jednom místě (Komplikovaná a komunikace a řízení, zvýšené náklady na provoz)	5%
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Dokončení pasportizace zeleně	21%	Úbytek zelených ploch v souvislosti s výstavbou (zejména drobné úbytky v centru za účelem dopravních staveb a parkování)	33%
Vytvoření plánu údržby městské zeleně a definování standardů údržby	21%		
Zlepšení stavu dřevin na území města	16%	Nebezpečí zranění osob či škody na majetku města i třetích osob vlivem pádu dřevin či větví	33%
Revitalizace parku Budoucnost	16%	Degradace veřejných ploch při omezení finančních prostředků na údržbu městské zeleně	20%
Sezónní kvetoucí výzdoba v centru města - např. závěsné květináče	13%	Nárůst udržovaných ploch v souvislosti s výstavbou např. nových čtvrtí (nárůst nákladů)	14%
Zlepšení péče o zeleň a následné zlepšení stavu zeleně na území města	13%		

3 Kvalita života

Výsledky SWOT analýzy strategických oblastí jsou popsány v následujících kapitolách.

3.1 Zázemí pro vzdělání a volnočasové aktivity

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Dostatečná síť center a spolků pro volnočasové aktivity s různorodou činností	30%	Nesystémová podpora volnočasových organizací	40%
Dobrá sportovní infrastruktura pro většinu sportovních aktivit	30%	Chybí prostory a zázemí (hala a hřiště) pro nově vznikající kluby a sporty - rugby, floorbal, in-line, skate park, atd. a nedostatečná kapacita stávajících prostor pro sportovní vyžití	35%
Činnost Krajská knihovna Vysočiny	20%		
Přítomnost divadla a kina	15%	Nedostatek volnočasových aktivit pro seniory a chybějící samostatné prostory (senior point).	20%
Možnost propagace aktivit v Havlíčkobrodských listech	5%	Nedostatečná krajem stanovená kapacita školních družin a školních klubů	5%
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Dlouhodobá koncepčnost dotační politiky pro volnočasové aktivity	23%	Nedostatek pracovníků pro zajištění provozu sportovních zařízení	26%
Rozvoj lyžařského areálu na Vysoké	20%	Hrozba postupného znehodnocení a jiného komerčního využití majetku sportovních a kulturních organizací	21%
Výstavba zázemí (hala, hřiště) pro moderní sporty (rugby, florbal, atd.) formou PPP	20%	Možný úbytek dobrovolných cvičitelů, trenérů, vedoucích zájmových kroužků a ostatních činovníků.	21%
Rozvoj nabídek volnočasových programů	15%	Finanční nedostupnost volnočasových aktivit	16%
Podporovat stabilizaci a rozšíření okruhu kvalifikovaných sportovních trenérů a cvičitelů a kulturních činitelů	15%	Při neuspokojení nenárokových finančních podpor jednotlivým provozovatelům ze strany města omezení jejich činnosti a nabídky.	16%
Zvýšení kapacit školních družin a klubů	7%		

Zázemí pro vzdělání

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Stabilizovaná síť škol a školských zařízení s dostatečnou kapacitou (včetně MŠ), dobrou úrovní a různorodou vzdělávací nabídkou	45%	Nedostatečné prostory pro činnost Krajské knihovny Vysočiny	25%
		Neexistence kompetencí města v oblasti středního a vyššího vzdělávání	25%
Existence sídla Krajské knihovny Vysočiny, pobočky pedagogické knihovny a Univerzity třetího věku ve městě	40%	Omezené kompetence města v oblasti předškolního a základního vzdělávání	15%
		Omezené příležitosti pro vzdělávání osob ohrožených sociálním vyloučením či osob sociálně vyloučených	10%
Projekt na začleňování a vzdělávání cizinců s podporou města	10%	Neexistence bezbariérovosti u čtyř základních škol	10%
		Nedostatek pracovních příležitostí pro absolventy	10%
Existence studijního centra BASIC	5%	Nedostatečná kapacita pro vzdělávání seniorů	5%
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Rozšíření kapacity Krajské knihovny Vysočiny	25%	Neustále se měnící školská politika na centrální úrovni	21%
Získávání dotací z fondů EU a dalších dotačních a grantových titulů na oblast vzdělávání	25%	Nevhodné slučování středních škol	21%
Vytváření podmínek pro další rozvoj škol a školských zařízení	25%	S klesající demografií hrozí zánik některých studijních oborů na středních školách	21%
Rozvoj nabídky programů a kurzů celoživotního vzdělávání	15%	Nenaplňování kapacit tříd na středních školách a následná klesající úroveň středních škol	16%
Podpora zřizování dětských skupin a firemních školek	10%	Zastarávání vybavení škol	12%
		Zvýšení kapacity pro vzdělávání seniorů	9%

3.2 Zdravotní a sociální péče

Zdravotní a sociální péče

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Nemocnice na území města a dostatečná síť ambulantních zařízení	20%	Neexistující kontinuita financování sociálních služeb ze strany MPSV	35%
Široké spektrum nabízených sociálních služeb, včetně zaměstnávání sociálně vyloučených osob	20%		
Existence a realizace plánování a rozvoje sociálních služeb	15%	Chybí pobytová služba pro zdravotně postižené spoluobčany	25%
Psychiatrická nemocnice ve městě	15%		
Fungující letecká a pozemní přeprava pacientů	8%	Nedostatečný počet dobrovolníků v sociálních službách	15%
Spolupráce s nestátními neziskovými organizacemi	7%		
Vzájemná spolupráce mezi poskytovateli sociálních služeb	5%	Nedostatek zubních lékařů	10%
Aktivní přístup k odstraňování bariér ve městě	5%	Absence senior pointu	5%
Integrace cizinců	3%	Absence azylového domu pro muže	5%
Existence dobrovolnických center	2%	Neexistence nízkoprahového centra pro osamělé	5%
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Realizace střednědobého plánu sociálních služeb	18%	Přibývající počet seniorů - přirozené stárnutí populace	20%
Denní stacionář pro osamělé osoby a osoby ohrožené sociálním vyloučením	13%	Omezování počtu oddělení a rozsahu činnosti nemocnice	16%
Uvedení do provozu plánovanou službu hospicové péče	13%	Nedostatečný a neprůhledný systém financování ve zdravotnictví a soc. oblasti	16%
Zavedení burzy filantropie	13%	Krátkodobé plánování finančních prostředků v sociální oblasti a nevyužívání střednědobého plánu sociálních služeb při alokaci finančních prostředků	16%
Vyhledávání prac. míst pro osoby se zdrav. postižením	10%	Nejasná kritéria pro přidělování dotací poskytovatelům soc. služeb	12%
Rozšíření sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi - terénní služba	10%	Zvýšení počtu sociálně vyloučených osob či osob ohrožených sociálním vyloučením	10%
Zřízení senior pointu	10%		
Rozšíření dobrovolnictví a větší podpora firem pro soc. oblast	8%	Nedostatečný počet terénních sociálních pracovníků	10%
Využití Rodinných pasů pro aktivity rodin a Senior pasů pro seniory	5%		

3.3 Bezpečnost

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Dobrá spolupráce městské policie a Policie ČR	25%	Nárůst osob ohrožených sociálním vyloučením	65%
Existence městského kamerového monitorovacího systému	20%		
Výborná spolupráce s integrovaným záchranným systémem	15%	Vyšší počet osob z jiných zemí - možnost projevu nesnášenlivosti vůči nim	35%
Spolupráce s probační a mediační službou ČR	10%		
Existence Nízkoprahového zařízení pro děti a mládež	10%		
Existence železničního hasičského záchranného útvaru	10%		
Regulovaný hazard na území města	7%		
Rozhlasový varovný systém	3%		
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Využívat dotace na prevenci kriminality	37%	Narůstající míra nezaměstnanosti a zvyšující se počet lidí závislých na sociálních dávkách	25%
Spolupráce s jinými městy, které mají větší zkušenosti s prevencí kriminality a bezpečnosti	21%	Zvyšující se počet bezdomovců na území města	20%
		Riziko úniku čpavku z chladícího zařízení zimního stadionu	19%
Modernizace a rozšíření kamerového monitorovacího systému	14%	Nedostatek financí na účinnou prevenci kriminality	15%
		Narůstající vandalismus a ničení veřejného majetku	11%
Dokončení rozhlasového varovného systému	14%	Riziko úteků vážně narušených pacientů z Psych. Nemocnice	10%

4 Podnikání, cestovní ruch a efektivní úřad

Výsledky SWOT analýzy strategických oblastí jsou popsány v následujících kapitolách.

4.1 Podnikatelská infrastruktura a propagace podnikání

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Vhodná dopravní dostupnost - železnice, dálnice (15 km)	30%	Část pozemků v jihovýchodní části města určených v ÚP pro průmyslovou zónu je v majetku fyzických osob - nesouhlasí s investičním záměrem	30%
Průmyslová zóna - volné kapacity	25%	Nízká spolupráce města s podnikateli a hospodářskou komorou	25%
Dostatečná technická infrastruktura	20%	Nízký počet volných míst na počet uchazečů	20%
Nízká míra nezaměstnanosti	15%	Nízký příliv investic	15%
Brownfieldy na území města (např. Kasárna - letiště, Plastimat)	10%	Nedostatečná informovanost o průmyslových zónách na území města	10%
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Komunikace mezi podnikatelskou sférou a veřejnou správou (např. pořádání kulatých stolů a bližší spolupráce s podnikateli)	35%	Odliv podnikatelů z území města	88%
Zvýšení intenzity spolupráce s hospodářskou komorou	23%		
Aktivní výkup pozemků určených pro podnikání v ÚP a jejich příprava pro případné investory	23%	Byrokratické zatížení podnikatelů ze strany města	12%
Zvýšení propagace místních významných podnikatelů	19%		

4.2 Rozvoj cestovního ruchu

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Relativní blízkost měst s památkami UNESCO	21%	Památky spíše regionálního významu (např. chybí hrad, zámek, klášter - centrální památka atraktivní pro všechny kategorie turistů)	40%
Poloha města	16%		
Historické centrum města	13%	Neúplná síť cykloturistických tras	30%
Přírodní bohatství - zdravé prostředí	13%		
Nabídka kulturního a sportovního vyžití	10%	Malá spolupráce s podnikatelskými subjekty (hotely, restaurace)	15%
Kvalitní propagační materiály	9%		
Existence a činnost informačního centra	8%	Nedostatek turistických i cyklistických cílů - rozhledny, občerstvení, zajímavá místa)	10%
Poskytování dotací městem na pořádání tradičních či nových kulturních akcí (např. Trh řemesel, Farmářské trhy, Masopust, Sv. Martin atd.)	6%	Nedostatečná propagace Havlíčkova Brodu jako centra mikroregionu	5%
Využívání dotačních a operačních programů EU, státu a kraje	4%		
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Spolupráce s CK, ubytovateli (nabídka pobytových balíčků)	31%	Nezájem turistů o delší pobyt v Havlíčkově Brodě	100%
Zpestření kulturních akcí pro turisty z blízkého okolí	18%		
Analýza komunikačních kanálů města a jejich optimalizace	15%		
Tvorba turistických i cyklistických cílů - rozhledny, občerstvení, zajímavá místa)	12%		
Využití partnerství s jinými městy k propagaci města v zahraničí	9%		
Účinnější propagace města	8%		
Bonusové parkování v centru města (parking zdarma za nákup)	7%		

4.3 Efektivní úřad a péče o majetek města

Efektivní úřad

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Finanční stabilita města (likvidita města)	20%	Umístění MěÚ ve 3 budovách	50%
Nízká zadluženost města	20%	Nedostatečná provozní kontrola zřízených organizací města	40%
Zanedbatelná dluhová služba	20%		
Rozšířené hodiny MěÚ pro veřejnost	15%		
Velice dobrá prezentace města na webových stránkách a poskytování širokého spektra informací občanům	10%	Nejsou využívány nástroje pro zlepšování poskytovaných služeb (benchmarking, CAF)	10%
Přívětivost úřadu směrem k veřejnosti	10%		
Zavedený rozklikávací rozpočet města	5%		
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Provázání strategických cílů s operativním chodem úřadu (BalancedScorecard)	24%	Snižující se příspěvky na státní správu při nárůstu požadavků na agendy	23%
Získávání dotačních titulů	23%	Nejasná/nestabilní legislativní pravidla	19%
Zavedení procesního řízení	23%	Finanční nároky na informační systémy, které nebudou finančně pokryty	17%
Možnost elektronického podání občanů	15%	Zvyšující se nároky na rozpočet města (mandatorní výdaje rozpočtu)	17%
Zavedení 360 stupňového hodnocení zaměstnanců	15%	Odliv schopných a kvalifikovaných zaměstnanců MěÚ	15%
		Neúměrné delegování odpovědností centrální správy na samosprávy	9%

Majetek města

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Město realizuje investice, které napomáhají zkvalitnit život občanů	30%	Dlouhodobá nejednotnost investiční koncepce a investičních priorit (investice nemají kontinuitu i ve vztahu k dotacím)	60%
Uskutečněná rekonstrukce náměstí	27%		
Probíhající rekonstrukce a zateplování budov v majetku města	23%		
Vysoká míra pasportizovaného majetku města	12%	Nadbytečný nemovitý majetek, který se nedaří dlouhodobě prodat	40%
Péče o majetek města je na adekvátní úrovni	8%		
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Využívání alternativních zdrojů financování (dotace) pro rekonstrukci/revitalizaci majetku města	56%	Zvýšené provozní náklady na nově pořízený majetek	33%
		Zhoršování technického stavu městského	27%

Příloha č. 5

		majetku (nerealizace investic/oprav, optimalizačních opatření - prodej majetku)	
Realizace optimalizačních opatření k řešení využití / prodej nepotřebného majetku města	44%	Nejasné podmínky pro nadcházející dotační programovací období	27%
		Nedodržování investiční koncepce (roztříštěnost/nekonceptčnost investičních akcí, neefektivní využívání zdrojů města)	13%

Modernizace bytového fondu

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Město má ve svém vlastnictví dostatečnou část bytového fondu - významný sociální prvek	35%	Absence nízkonákladového bydlení	60%
Existence startovacích bytů pro mladé lidi	25%		
Probíhající modernizace bytového fondu v majetku města	25%	Nedostatek bezbariérových bytů (pro vozíčkáře)	40%
Dostatečný počet stavebních parcel pro bytovou výstavbu	15%		
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Zvýšení nabídky startovacích bytů pro mladé	40%	Nedostatečná kapacita bezbariérového bydlení	50%
Zvýšení bezbariérovosti části bytového fondu (pro vozíčkáře)	40%	Nedostatečná kapacita nízkonákladového bydlení	50%
Příprava dalších lokalit pro výstavbu bytového fondu	20%		

4.4 Naplňování principů udržitelného rozvoje prostřednictvím „Místní agendy 21“ a principů WHO

Rozvoj místní Agendy 21a Realizace mezinárodního projektu „Zdravé město“

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Město zapojeno do realizace MA 21	45%	Město není členem národní sítě zdravých měst	30%
Pořádání veřejných fór/zapojování veřejnosti do rozvoje města	25%	Nedostatek finančních prostředků na akce MA 21 a Zdravé město	20%
		Zdravé město je pro MěÚ okrajové téma (není plně využít potenciál)	20%
Město podporuje tradiční řemesla	15%	Nízká podpora projektů MA21	10%
		Nízká prezentace realizovaných aktivit města pro veřejnost	10%
Město se snaží obnovovat historické památky na svém území	15%	Nízká propagace MA 21 a Zdravého města v rámci zastupitelstva města	5%
		Nedostatečná mediální podpora a propagace připravovaných akcí MA21	5%
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Posílení možností města při získávání externích finančních zdrojů na rozvojové aktivity	20%	Ztráta politické podpory MA 21 představiteli města	29%
Bezplatné akreditované vzdělávání zaměstnanců úřadu	15%	Stagnace projektu ZM a MA21 (podpora jiných cílových skupin)	24%
Zapojení do mezinárodního projektu Zdravé město	13%	Ministerstvo životního prostředí přestane podporovat Agendu 21 v rámci ČR	15%
Rozvoj kvality veřejné správy města s mezinárodními standardy EU a OSN	13%	Formalizace cílů "Místní agendy 21"	12%
Zvýšení prestiže a image města v souvislosti s „vizitkou“ Zdravé město	10%		
Prohloubení/Rozšíření spolupráce mezi participujícími městy (přenos know-how národní sítě zdravých měst pro systémovou práci)	10%	Hrozba zániku Agendy 21 (cíle na mezinárodní úrovni nejsou naplňovány)	10%
Participace obyvatel na rozhodování o rozvoji města	10%		
Systematická podpora kvality veřejné správy, strategického plánování a řízení s ohledem na udržitelný rozvoj	9%	Personální nezajištění koordinátora MA21 a národní sítě zdravých měst	10%

Rozvoj partnerství s ostatními městy

Siné stránky	Důležitost	Slabé stránky	Důležitost
Spolupráce se všemi partnerskými městy na dobré úrovni (každoroční setkání)	25%	Nedostatek financí pro rozvoj partnerství	60%

Příloha č. 5

Společná realizace projektu spolufinancovaných z EU	25%		
Výměna zkušeností (školství a sociální oblast)	20%	Nezapojení podnikatelů do akcí setkání partnerských měst	40%
Dlouhodobá komunikace	15%		
Obnovení komunikace s „Brody“ v ČR (Český, Železný, Uherský, Vyšší, Široký)	15%		
Příležitosti	Důležitost	Hrozby	Důležitost
Vzájemná studentská a zaměstnanecká aktivita (Výměnné pracovní či studentské pobyty)	62%	Změna politické reprezentace na jednotlivých radnicích partnerských měst	54%
Zapojení podnikatelů do akcí setkání partnerských měst	38%	Nedostatek financí pro rozvoj partnerství	43%
		Pouze formální partnerské vztahy s partnerskými městy v případě rozšíření partnerství	5%