



MĚSTO HAVLÍČKŮV BROD

ODBOR VNĚJŠÍCH A VNITŘNÍCH VZTAHŮ

Vaše značka (čj.)

Naše značka (čj.)
56681/2021/muhb

Vyřizuje/linka
Mgr. Tereza Exnerová, 569 497 106,
texnerova@muhb.cz

Datum
17. červen 2021

Počet listů: 3

Počet listů příloh:

ROZHODNUTÍ O ČÁSTEČNÉM ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI O INFORMACE

Městský úřad Havlíčkův Brod jako povinný subjekt podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále InfZ) obdržel dne 2.6 2021 Vaši žádost o poskytnutí informací, ve které žádáte následující:

1. Celková výše odměn jednotlivých ředitelů škol za rok 2020 včetně základního ročního platu jednotlivých škol s rozdělením na základní plat a pohyblivou složku v tabulce s uvedením názvu školy, základního platu ředitele za rok 2020 a pohyblivé složky platu za rok 2020
2. Slovní hodnocení ředitelů škol, pokud bylo zřizovatelem zpracováno.

Povinný subjekt dle § 15 InfZ rozhodl o Vaší žádosti takto:

- V rozsahu bodu 1 se **odmítá poskytnutí informace o názvu školy**, informace se **poskytuje částečně** v anonymizované podobě v rozsahu výše základního platu a odměn (z důvodu ochrany požadovaných informací - osobních údajů) takto

| | základní tarif | osobní příplatek | příplatek za vedení | specializační příplatek | odměny |
|-----------|----------------|------------------|---------------------|-------------------------|--------|
| ředitel 1 | 523200 | 42000 | 162192 | 12000 | 136616 |
| ředitel 2 | 523200 | 60000 | 219744 | | 146912 |
| ředitel 3 | 523200 | 60000 | 198816 | | 145168 |
| ředitel 4 | 523200 | 60000 | 198816 | | 260168 |
| ředitel 5 | 510480 | 46800 | 183120 | | 136700 |

- V rozsahu bodu 2 se **odmítá poskytnutí informace** - slovních hodnocení ředitelů zpracovaných zřizovatelem - z důvodu, že se **jedná o neexistující informace**.

Odůvodnění:

Povinný subjekt posoudil podanou žádost podle **kritérií testu proporcionality** (zvážení práva žadatele na informace ve veřejném zájmu a na druhé straně právo na ochranu před zasahováním do soukromí dotčených osob) a **podmínek platového nálezu** Ústavního soudu.

V této souvislosti učinil také následující úkony:

- Požadované informace se týkají konkrétních určitelných osob (žadatel požaduje jejich nepřímou identifikaci názvem školy). **Dotčené osoby byly vyrozuměny** o podané žádosti a bylo jim umožněno vyjádřit se k ní a navrhanému způsobu vyřízení;

- Žadatel byl za účelem řádného posouzení a vyřízení žádosti **vyzván ke sdělení**, jakým způsobem má požadovaná informace přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu (*k tomu žadatel sdělil, že trvá na poskytnutí informace v plném rozsahu*) a jakým způsobem plní funkci dozoru veřejnosti (*k tomu žadatel sdělil, že publikuje na vlastním webu*).

Část 1 žádosti:

V této části povinný subjekt **rozhodl o částečném odmítnutí** žádosti a o poskytnutí požadovaných informací v anonymizované podobě.

Při úvaze postupoval **podle podmínek platového nálezu** Ústavního soudu a posuzoval kritéria tohoto testu na základě jemu dostupných informací:

- Bod a) - účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu:
K otázce, jakým způsobem má požadovaná individualizovaná informace přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu, se žadatel v podané žádosti blíže nevyjádřil. Z tohoto důvodu byl neformálně vyzván, aby tyto skutečnosti sdělil povinnému subjektu dodatečně. K tomuto bodu však ve své odpovědi **uvedl pouze, že trvá na poskytnutí informací v plném rozsahu.**
Podle názoru povinného subjektu nebyla naplněna a prokázána podmínka znalosti individualizovaného údaje k diskusi o věcech veřejného zájmu, tuto skutečnost žadatel nesdělil ani dodatečně, pouze trval na poskytnutí informace v plném rozsahu.
Povinný subjekt se z těchto důvodů rozhodl **odmítnout poskytnutí informace** o platu ve vazbě na **název školy**, který je v této situaci **údajem, schopným nepřímo identifikovat konkrétní fyzickou osobu.**
- Bod b) - informace samotná se týká veřejného zájmu: požadavek platového testu je **splněn** (informace o výši platu a odměn ředitelů škol, zřizovaných městem je otázkou veřejného zájmu)
- Bod c) - žadatel o informaci plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti: požadavek platového testu je **naplněn** (žadatel jako nezávislý novinář publikuje články z regionu Vysočiny na svém webu obcasnik.eu).
- Bod d) - informace existuje a dostupná: povinný subjekt jako zřizovatel škol **má uvedené údaje k dispozici.**

Povinný subjekt je toho názoru, že **k naplnění potřeby veřejné diskuse** v oblasti platové politiky zřizovatele a hospodárnosti vynakládaných veřejných prostředků v této oblasti **postačí poskytnutí požadované informace v anonymizované podobě.**

Při **zvážení práva žadatele** na poskytnutí informace v požadovaném rozsahu a **práva na ochranu soukromí dotčených osob** testem proporcionality pak dospěl povinný subjekt k závěru, že informovanost o výši platů a odměn ředitelů zřizovaných škol a veřejná debata k této otázce může být vedena i bez znalosti jejich osobních údajů. V tomto případě je stejným zásahem do práva na soukromí dotčených osob jak uvedení jména a příjmení nebo i uvedení názvu řízené školy.

Osoby v řídicích pozicích jsou sice povinny snášet vyšší míru kontroly veřejnosti, což však nepředpokládá **absolutní popření** jejich práva na soukromí. Proto bylo poskytnutí **názvu školy a tím identifikace konkrétní osoby** na základě provedení testu proporcionality povinným subjektem **odmítnuto.**

Po provedení testu proporcionality a posouzení podmínek platového nálezu došel povinný subjekt k závěru, že **účelu, kterého má být poskytnutím informace dosaženo, lze dosáhnout i na základě poskytnutí informace bez identifikace konkrétních dotčených osob.**

Část 2 žádosti:

Povinný subjekt prověřil existenci požadovaných informací a bylo zjištěno, že takovéto informace **v rámci povinného subjektu neexistují.**

Povinný subjekt ani **nemá povinnost takovou informaci mít** (povinnost vypracovávat slovní hodnocení ředitelů škol nevyplývá z žádného právního předpisu). Z uvedených důvodů bylo poskytnutí informace v tomto bodě odmítnuto.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., a v souladu s § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí ke Krajskému úřadu Kraje Vysočina podáním u Městského úřadu Havlíčkův Brod. Lhůta pro podání odvolání běží ode dne následujícího po dni doručení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Tereza Exnerová

Sekretariát starosty a místostarostů

Město Havlíčkův Brod

Havlíčkovo náměstí 57

580 01 Havlíčkův Brod

tel.: 569 497 106

e-mail: texnerova@muhb.cz

identifikátor datové schránky: 5uvbfub

www.muhb.cz

