

Datovou schránkou.

Jihlava, 8.6.2017

Městský úřad Havlíčkův Brod, stavební úřad

Ke sp. zn. 30743/2017/muhb, MHB\_VM/21/2017-2  
37832/2017/muhb, MHB\_VM/25/2017/MŠ

Havlíčkovo náměstí 57  
580 01 Havlíčkův Brod

001650/0001  
1/103

**Žadatel:**

**Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

**Reakce na odpověď na žádost o poskytnutí informací**

Vážení,

dne 5.5.2017 mi byla z Městského úřadu Havlíčkův Brod (dále též „**Úřad**“) doručena odpověď č.j. 30743/2017/muhb, MHB\_VM/21/2017-2 na mou žádost o poskytnutí informací ze dne 21.4.2017. Dne 30.5.2017 jsem na **Úřad** podal žádost, v níž jsem upozorňoval na rozpory mezi vyjádřením **Úřadu** a vyjádřením Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ: 65993390 (dále též „**ŘSD**“) na totožnou žádost o informace. Dne 5.6.2017 mi byla doručena odpověď na mou žádost ze dne 30.5.2017, č.j. 37832/2017/muhb, MHB\_VM/25/2017/MŠ.

Dne 30.5.2017 jsem na **ŘSD** zaslal rovněž žádost o vysvětlení rozporů mezi vyjádřením **Úřadu** a vyjádřením **ŘSD**. Dne 6.6.2017 mi byla doručena odpověď **ŘSD**, která tvoří přílohu tohoto podání. V této odpovědi **ŘSD** mimo jiné uvádí, že místní úprava silničního provozu se teprve projednává.

**Úřad** v odpovědi ze dne 5.5.2017 mimo jiné uvedl:

- O umístění autobusové zastávky před domy č.p. 254 a č.p. 217 rozhodoval Kraj Vysočina v rámci rozhodnutí o dopravním značení na rekonstruované ulici Humpolecká, která je komunikací 1. třídy. Stavební úřad nevedl a nevede žádné řízení podle stavebního zákona ve věci nového umístění autobusové zastávky před domy č.p. 254 a 217 v Havlíčkově Brodě, Humpolecká ulice.*



JUDr. Milan Zápotočný je držitelem certifikátu ISO 9001:2008 (osvědčení o systému zajišťování kvality v organizaci) a ISO 27001:2005 (osvědčení o managementu systému ochrany informací uplatňovaný organizací).



V odpovědi ze dne 5.6.2017 **Úřad** zaslal vyjádření dopravního úřadu a Policie ČR, přičemž sdělil, že v odpovědi ze dne 5.5.2017 z těchto vyjádření vycházel. V těchto vyjádřeních ovšem není žádná zmínka o umístění autobusové zastávky před domy č.p. 254 a č.p. 217 v ulici Humpolecké v Havlíčkově Brodě.

**Úřad** se tedy žádným způsobem nevyjádřil k rozporu mezi odpovědí **ŘSD** a **Úřadu**, tj. k tomu, že **ŘSD** uvádí, že o umístění autobusové zastávky před domy č.p. 254 a č.p. 217 v ulici Humpolecké v Havlíčkově Brodě dosud nebylo rozhodnuto (místní úprava silničního provozu se dle **ŘSD** teprve projednává), zatímco **Úřad** uvádí, že již o tomto umístění rozhodnuto bylo, a to Krajem Vysočina v rámci rozhodnutí o dopravním značení.

Nadto uvádím, že žádostí ze dne 30.5.2017 jsem se **Úřadu** dotázal na vysvětlení rozporů ve dvou přesně specifikovaných dokumentech a nikoliv na to, z jakých podkladů **Úřad** vycházel v odpovědi ze dne 5.5.2017. Z tohoto důvodu považuji odpověď **Úřadu** ze dne 5.6.2017 za zcela nedostatečnou, neboť **Úřad** neposkytuje žádané informace a pouze zasílá podklady, ve kterých navíc o žádaných informacích není žádná zmínka.

Na základě práva na svobodný přístup k informacím proto opětovně žádám o vysvětlení výše uvedeného rozporu a upřesnění informace, zda (a případně kým) již bylo rozhodnuto o uvedeném umístění autobusové zastávky či nikoliv.

Informace mi, prosím, zašlete v zákonné lhůtě 15 dnů elektronicky nebo na adresu advokátní kanceláře uvedenou v záhlaví tohoto podání.

S pozdravem

**Přílohy:**

- odpověď **ŘSD** ze dne 6.6.2017