



Město Havlíčkův Brod
1. oddělení - 1

Došlo: 14. 12. 2016 Čís.:

Oj: MHB-UM/64/2016/MŠO-1

Průběh listů: 4 Průběh listů: 2

Průběh listů: Nežádá podpis

UM

Městský úřad Havlíčkův Brod
Stavební úřad
Havlíčkovo nám. 57
580 61 Havlíčkův Brod 2

V Havlíčkově Brodě 13. prosince 2016

Věc:

Podnět podle ust. § 16a zákona č. 106/1999 Sb.

Jako zahrádkář a člen zahrádkářského svazu jsem se obrátil na stavební úřad s žádostí o vyhotovení kopie ze stavební dokumentace týkající se naší zahrádkářské kolonie v Havlíčkově Brodě, kterou v příloze přikládám. Jde však o neúplnou dokumentaci, kterou mi takto vydal pracovník tohoto stavebního úřadu s tím, že nemohou celý pláněk okopírovat vcelku, neboť k tomu nemají kopírku. Na této kopii neúplné dokumentace zjevně chybí část této dokumentace z levé strany, tzn. nejsou zde zachyceny všechny zahrádky a chybí zde část legendy a poznámky k této dokumentaci a na pravé straně chybí právě část otisku razítka stavebního úřadu, kterým bylo stvrzeno, že dokumentace byla stavebním úřadem schválena a je podkladem pro vydání stavebního povolení. Také chybí část označení této dokumentace a datum vyhotovení.

Takovýto neúplný materiál neznamená pro mne žádnou plnohodnotnou informaci, kterou jsem potřeboval. Proto jsem se znovu obrátil na příslušný stavební úřad, abych mohl nahlédnout do originálu této dokumentace, který je v dispozici tohoto úřadu, ze kterého bych si potřebné informace doplnil. Bylo mi sděleno, že si musím podat písemnou žádost, což jsem také učinil dne 1. 11. 2016. Udal jsem své telefonní číslo i adresu a byl jsem ujištěn, že budu za účelem poskytnutí těchto informací vyzván. Tyto informace pro mne mají zvlášť důležitý význam a očekával jsem, že mne bude stavební úřad informovat ve lhůtě, kterou stanoví zákon. Bohužel se tak nestalo. Vysvětloval jsem si to tím, že je úřad prostě zavalen prací. Po měsíci jsem znovu stavební úřad navštívil a zde mi bylo řečeno, že mi nemůžou vyhovět, neboť mají v dispozici pouze takovýto neúplný pláněk a není jim ani známo, jak se do dispozice tohoto odboru dostal.

Celý postup v této věci ze strany stavebního úřadu se mi jeví jako nesprávný a nemohu se spokojit ani s vysvětlením, že se jedná o dokumentaci, která se dostala do jejich dispozice v tomto provedení z nevysvětlitelných důvodů. O tom, že jde o materiál ze stavební dokumentace, o které rozhodoval Stavební úřad v Havlíčkově Brodě, svědčí také, sice neúplný ale přesto identifikovatelný otisk razítka stavebního úřadu v pravé straně této okleštěné kopie, kterou v tom provedení, jak mi byla pracovníkem stavebního úřadu vydána, v příloze přikládám.

Celou záležitost bych považoval za vyřízenou tím, že mi bude skutečně vyhledán originál této dokumentace a pořízena její plnohodnotná kopie.

Děkuji za vyřízení.

Příloha:

2ks kopie staveb.dokumentace, 1xkopie žádost z 1.11.2016